



CENTRINĖ PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA

DNR PLANO VEIKSMO

„BC „SPIEČIUS“ PLĖTRA IR TIKSLINIŲ VERSLO KOMPETENCIJŲ UGDYMAS“

**ĮGYVENDINAMO
LIETUVOS RESPUBLIKOS EKONOMIKOS IR INOVACIJŲ MINISTERIJOS IR VEIKSMO PLĖTOTOJO – VŠĮ
„VERSLI LIETUVA“**

VERTINIMO IŠVADA

**I DALIS
VEIKSMO/PROJEKTO ATITIKIMO BENDRIEMS REIKALAVIMAMS VERTINIMAS**

NR.	REIKALAVIMAS	VERTINIMAS
1.1.	Veiksmas įtrauktas į Ateities ekonomikos DNR planą	Taip
1.2.	Veiksmu siekiama kiekybinių rezultatų, kuriais prisidedama prie Ateities ekonomikos DNR plano tikslų siekimo	Taip
1.3.	Veiksmas atitinka horizontaliuosius (darnaus vystymosi bei moterų ir vyrų lygybės ir nediskriminavimo) principus	Taip
1.4.	Veiksmo įgyvendinimas dera su Europos Sąjungos konkurencijos politikos nuostatomis	Taip
1.5.	Veiksmo projektų atrankos būdas yra tinkamai pagrįstas	Netaikoma. Numatytas

		vienas projektas, todėl atranka netaikoma.
1.6.	Veiksmo plėtotojas ir partneris (-iai) organizaciniu požiūriu yra pajėgūs ir turi kompetencijų tinkamai ir laiku įgyvendinti Veiksmą	Netaikoma. Veiksmas neįgyvendinamas skėtiniu būdu.
1.7.	Veiksmo veiklos vykdomos Europos Sąjungos valstybėje narėje, o sukurta nauda išimtinai atitenka Lietuvos Respublikai	Netaikoma. Veiksmas neįgyvendinamas skėtiniu būdu.
<p>CPVA išvada: Veiksmo išlaidų planavimas pamečiui neatitinka DNR plane pamečiui numatytų išlaidų. Pagal DNR planą, išlaidos turėjo pasiskirstyti taip: 2020 m. – 500.000 Eur, 2021 m. – 3.200.000 Eur. Veiksmo koncepcijoje išlaidos pamečiui numatytos sekančiai: 2020 m. – 244.659 Eur, 2021 m. – 3.455.341 Eur. Projekto vertė viršija vieną milijoną eurų (3,7 milijonai eurų) ir numatyta įsigyti ilgalaikio turto už 80 000 Eur, tačiau investicinis projektas neparengtas, taip nesilaikant Ateities ekonomikos DNR plano veiksmų ir projektų įgyvendinimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 17 p. reikalavimų.</p> <p>Visus kitus bendruosius reikalavimus veiksmas atitinka.</p> <p>Pastabos dėl atitikimo Europos Sąjungos konkurencijos politikos nuostatomis:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) siekiant užtikrinti Komisijos reglamento (ES) Nr. 1407/2013 reglamente nustatytų sąlygų laikymąsi, turi būti parengta metodika, kaip bus skaičiuojama suteikta de minimis pagalba; 2) koncepcijoje nėra pateikta informacijos apie numatomą taikyti SVV subjektų atrankos būdą (konkursas, ar pirmas atėjau – pirmas gavau), todėl vykdant veiksmą jis turėtų būti nustatytas ir viešai paskelbtas; 3) atsižvelgiant į tai, kad po veiksmo įgyvendinimo tolimesnį tęstinumą numato užtikrinti savivaldybės, ir tuo atveju, jei bus perduotas turtas tolimesnei BC „Spiečius“ veiklai, turėtų būti nustatomos aiškios sąlygos, kuriomis būtų užtikrinama, kad visą naudą iš minėto turto gautų galutiniai naudos gavėjai – SVV subjektai, kaip de minimis pagalba; 4) 6 BC „Spiečius“ steigimui turėtų būti atliktas poveikio konkurencijai vertinimas vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 41 straipsnio nuostatomis. Tuo atveju, jei steigėjas būtų savivaldybė, sprendimas turėtų būti suderinamas su Konkurencijos taryba; 5) sudaromoje sutartyje su SVV dėl BC „Spiečius“ paslaugų, turi būti numatyta, jog teikiamos paslaugos yra de minimis pagalba, taip pat iš sutarties turėtų būti aišku, kokio dokumento pagrindu yra nustatomas suteikiamas pranašumas ir kaip su tuo supažindinamas pagalbos gavėjas. 		

II DALIS
VEIKSMO/PROJEKTO TURINIO VERTINIMAS

NR.	REIKALAVIMAS	VERTINIMAS
1.1.	Numatoma Veiksmo įgyvendinimo pradžia	Taip
1.2.	Numatomi Veiksmo įgyvendinimo terminai	Taip
1.3.	Pasirinktas tinkamas Veiksmo ataskaitinis laikotarpis	Taip
1.4.	Apibrėžta sprendžiama problema, jos priežastys	Taip
1.5.	Numatomos Veiksmo tikslinės grupės ir (ar) naudos gavėjai	Taip
1.6.	Numatomos Veiksmo remiamos veiklos (sektorai)	Taip
CPVA išvada:		
Veiksmas atitinka turinio reikalavimus. Veiksmu prisidedama prie smulkaus ir vidutinio verslo kompetencijų stiprinimo, užtikrinant individualizuotą pagalbą verslui, sukuriama palankesnės sąlygos konkurencingų verslų steigimuisi ir augimui. Veiksmu siekiama subalansuoto Lietuvos augimo, išnaudojant ne tik Vilniaus, bet ir kitų Lietuvos regionų ekonominį potencialą, užtikrinant jų patrauklumą kokybiškas darbo vietas kuriančioms investicijoms.		

III DALIS
VEIKSMO/ PROJEKTO FINANSINIS IR EKONOMINIS VERTINIMAS

Finansiniai duomenys (realios vertės)	
	Finansinio srauto vertė, EUR
1. Išlaidos	
1.1. Investicijos	3.879.000
1.2. Reinvesticijos	0
1.3. Veiklos išlaidos ¹	Bendra suma - 179.000, vidutinė metinė išlaidų suma – 35.800
2. Investicijų likutinė vertė	0
3. Veiklos pajamos²	0
CPVA išvada:	

¹ Nurodoma bendra ir vidutinė metinė suma.

² Nurodoma bendra ir vidutinė metinė suma.

Veiksmui suplanuota investicijų apimtis pagrįsta. Planuojant investicijas remtasi atlikta preliminarina kainų analize ir ankščiau įsigytų prekių bei paslaugų kainomis.

IP arba VK finansinė, socialinė-ekonominė nauda							
4. Finansiniai rodikliai ³	<i>FGDV investicijoms</i> ⁴			<i>FNIS</i> ⁵			
5. Išorinio socialinio ekonominio poveikio (naudos / žalos) apskaičiavimas							
6. Ekonominiai rodikliai	<i>EGDV</i> ⁶			<i>ENIS</i> ⁷			
	330.674			1.10			
CPVA išvada:							
<p>Ekonominės naudos ir išlaidų santykis yra 1,1, tai reiškia, kad veiksmo nauda šiek tiek (10%) viršija investicijas.</p> <p>Ekonominė nauda pasireiškia dėl veiksmo priemonėse dalyvaujančių Lietuvos smulčiojo ir vidutinio verslo subjektų (toliau - SVV subjektai) planuojamo apyvartos augimo vidutiniškai apie 70 proc.</p> <p>Planuojama, kad veiksmo priemonėmis pasinaudos iš viso 700 vnt. SVV subjektų. Vidutiniškas 70 proc. apyvartos augimas numatytas remiantis istoriniais duomenimis, nes VŠĮ „Versli Lietuva“ praktika patvirtina, kad su BC „Spiečius“ pagalba įsikūrusių verslų apyvarta auga 60-80 proc. (pirmaisiais BC „Spiečius“ veikimo metais augo apie 60 proc., antraisiais 84 proc., trečiaisiais 61 proc.). 70 proc. apyvartos augimas imamas kaip trejų metų vidurkis. SVV subjektai taip pat turės galimybę pasinaudoti visu ciklu tarpusavyje integruotų veiklų (akseleravimo programos, verslo diagnostikos įrankis įsivertinimui, E-mokymosi platforma, tikslinės konsultacijos bei tikslinė parama), kurios taip pat potencialiai prisidės prie SVV subjektų apyvartos augimo.</p> <p>Pagal 2019 m. VŠĮ „Versli Lietuva“ BC "Spiečius" klientų veiklos rezultatų duomenis, vidutinė SVV apyvarta iki pasinaudojant BC „Spiečius“ paslaugomis buvo 8.000 Eur. Atsižvelgiant į tai bei į numatomą 700 SVV subjektų kiekį, 70 proc. poveikį apyvartai bei pagal Lietuvos statistikos departamento duomenis nustatytą 22,7 proc. pridėtinės vertės dalies apyvartoje 2016-2018 m. vidurkį, bendras įmonių apyvartos didėjimas ir papildoma pridėtine verte prognozuojami taip:</p>							
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Įmonių apyvartos didėjimas	0	392.000	3.136.000	3.920.000	3.920.000	3.920.000	3.920.000
Papildoma pridėtine verte, EUR	0	89.100	712.804	891.005	891.005	891.005	891.005

³ Nurodoma tik tais atvejais, kai kartu su VK yra teikiamas IP.

⁴ Finansinė grynoji dabartinė vertė (FGDV) – būsimų Veiksmo/Projekto pajamų ir (investicijų ir veiklos) išlaidų skirtumo dabartinė vertė

⁵ Finansinės naudos ir išlaidų santykis (FNIS) – būsimų Veiksmo/Projekto pajamų ir veiklos išlaidų grynojų dabartinių verčių santykis.

⁶ Ekonominė grynoji dabartinė vertė (EGDV) – būsimų Veiksmo/Projekto socialinės ekonominės naudos ir patiriamų išlaidų dabartinė vertė.

⁷ Ekonominės naudos ir išlaidų santykis (ENIS) – būsimos Veiksmo/Projekto socialinės ekonominės naudos išlaidų dabartinių verčių santykis.

Remdamasis istoriniais duomenimis, koncepcijos rengėjas vidutinį metinį BC „Spiečius“ pagalba įsikūrusių verslų apyvartos prieaugį priskiria veiksmo poveikiui (vienos įmonės apyvartos augimas 5600 EUR). Toks priskyrimas yra per daug optimistinis, nes įmonės kažkuria apimtimi būtų augusios ir be gautų paslaugų. Kita vertus, suteiktos paslaugos tikėtina turės ilgalaikį poveikį verslui, todėl apyvartos augimas pasireikš ne tik vienais metais, bet ir vėliau. Kaip rodo koncepcijos rengėjo duomenys, įmonių apyvarta augo ir antraisiais bei trečiaisiais metais. Ši veiksmo naudą didinanti aplinkybė nėra įvertinta. Bendrai vertinant vidutinis metinis vienos įmonės apyvartos padidėjimas 5600 EUR dėl veiksmo investicijų vertinamas kaip realistiškas.

IV DALIS VEIKSMO/PROJEKTO FINANSAVIMAS IR FINANSINIS TVARUMAS

Nr.	Tikėtinas poveikis	
1.	Veiksmo/Projekto finansavimo suma investicijoms	3.700.000,00 Eur
2.	Veiksmo/Projekto rezultato palaikymui reikalinga metinė lėšų suma	35.800,00 Eur
3.	Numatomas rezultato palaikymo finansavimo šaltinis	Dalį lėšų finansuos VŠĮ „Versli Lietuva“, dalį – savivaldybės, kuriose bus įkurti nauji BC „Spiečius“.
4.	Įvertintas Veiksmo/Projekto poveikis viešiesiems finansams	3.438.737,00 Eur be PVM
5.	Egzistuojantys apribojimai, rizikos	<p>Pagrindinės rizikos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kuriamų produktų palaikymo ir gyvybingumo rizika: Yra rizika dėl BC „Spiečius“ palaikymo ir gyvybingumo užbaigus veiksmą, nes dar nepasirašyti susitarimai su savivaldybėmis dėl naujų BC „Spiečius“ įkūrimo bei išlaikymo po veiksmo įgyvendinimo. Prie gyvybingumo užtikrinimo nepriširda ir numatytas paslaugų teikimas neatlygintinai. Atsižvelgiant į Lietuvoje veikiančių verslo inkubatorių patirtį, visa ar bent dalis vykdomų veiklų galėtų būti teikiamos su mažesniu nei 100 proc. pagalbos intensyvumu, o gautas pajamas iš suteiktų paslaugų naudojant reinvesticijoms į tą pačią veiklą. Pastaruoju atveju reikėtų mažinti daugelio koncepcijoje numatytų produkto rodiklių reikšmių. - Rizika nepritraukti tikslinės grupės (SVV) rodikliams pasiekti.

		Viena iš svarbiausių sąlygų verslo įmonių augimui ir pridėtinės vertės didėjimui pasiekti yra numatomų tikslinių konsultacijų kokybė.
<p>CPVA išvada</p> <p>Naujų BC „Spiečius“ įsteigimas ir išlaikymas planuojamas tik projektiniam periodui, išankstiniais susitarimais su savivaldybėmis užtikrinant, jog administravimo kaštai, pasibaigus laikotarpiui, bus dengiami savivaldybių lėšomis. Planuojama, kad naujai įsteigtų BC „Spiečius“ išlaikymui bus reikalinga apie 35.800,00 Eur.</p> <p>Siekiant užtikrinti veiklų tęstinumą, šiuo metu yra atlikta savivaldybių apklausa apie poreikį ir galimybes steigti BC „Spiečius“, savivaldybių norą ir galimybes prisidėti prie steigimo ir išlaikymo ateityje.</p> <p>Siūlome svarstyti galimybę veiksmą finansuoti iš 2021–2027 m. Europos Sąjungos fondų lėšų. Atkreipiame dėmesį, kad nusprendus finansuoti iš ES fondų lėšų, turėtų būti taikomi papildomi stebėsenos rodikliai, kurie atitiktų naujo programavimo periodo bendrųjų rodiklių sistemą.</p>		

Vertinimą atlikusių administruojančiosios institucijos darbuotojų ir ekspertų vardas, pavardė, parašas

1. Giedrius Uogelė

2. Edvinas Bulevičius