



CENTRINĖ PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA

PAŽANGIOMIS TECHNOLOGIJOMIS GRINDŽIAMŲ GYVYBĖS MOKSLŲ, MEDICINOS BEI FOTONIKOS INDUSTRIJŲ VYSTYMAS DIDELĖS PRIDĖTINĖS VERTĖS EKONOMIKAI KURTI

Veiksmas apima šiuos investicinius projektus:

- Gyvybės mokslų inkubatoriaus įkūrimas;
- Gyvybės mokslų technologijų inovacijų kūrimo, prototipavimo bei gyvybės mokslų pramonės specialistų rengimo instrumentinės infrastruktūros sukūrimas;
- Biomedicininės inžinerijos inovacijų ir kompetencijos centras nuotolinėms sveikatos stebėsenos sistemoms kurti;
 - BIO technologijų verslo inkubatoriaus plėtra;
 - Fotonikos ir inovatyvios gamybos technologijų inkubatorius;
- Saulėtekio aukštųjų technologijų verslo vystymo ir plėtros inkubatorius.

Pavadinimas

Atsakinga ministerija - Švietimo, mokslo ir sporto ministerija
Institucija, įgyvendinanti veiksmą

VERTINIMO IŠVADOS

Bendros išlygos visiems projektams:

- LR ŠMSM rekomenduojame peržiūrėti jau veikiančių inkubatorių veiklą, atkreipiant dėmesį į inkubavimo trukmę, kad būtų sudarytos sąlygos patenkinti jaunų įmonių inkubavimo poreikius.

**LIETUVOS GYVYBĖS MOKSLŲ INDUSTRIJOS PLĖTROS KONCEPCIJA 2020/
GYVYBĖS MOKSLŲ INKUBATORIAUS ĮKŪRIMAS**

Pavadinimas

**ĮGYVENDINAMO
LR ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJOS (VEIKSMO PLĖTOTOJAS VŠĮ ŠIAURĖS MIESTELIO
TECHNOLOGIJŲ PARKAS, PARTNERIS VILNIAUS UNIVERSITETAS)**

Institucija, įgyvendinanti veiksmą

VERTINIMO IŠVADA

I DALIS

VEIKSMO/PROJEKTO ATITIKIMO DNR PLANO TISKLAMS IR BENDRIESIEMS REIKALAVIMAMS VERTINIMAS

NR.	REIKALAVIMAS	CPVA IŠVADA
1.1.	Veiksmo/Projekto veiklos bei jų siekiami rezultatai ir rodikliai atitinka DNR plano tikslą ir sąlygas	Veiksmo Lietuvos gyvybės mokslų industrijos plėtros koncepcija 2020 projektas „Gyvybės mokslų inkubatoriaus įkūrimas“ įtrauktas į Ateities ekonomikos DNR planą ir atitinka plano investicinę kryptį „Inovacijos ir moksliniai tyrimai“ bei vieną iš jos pagrindinių sričių „Kompetencijos centrų inovacijoms vystyti sukūrimas“. Projekto plėtotojas yra VŠĮ Šiaurės miestelio technologijų parkas (ŠMTP), vykdomas Vilniaus miesto inovacijų pramonės parko operatoriaus funkcijas. ŠMTP teikia įvairias inovacijų paramos paslaugas bei pagalbą kuriant ir komercinant mokslinių tyrimų rezultatus, jo steigėjas ir dalininkas yra Vilniaus miesto savivaldybė. Projekto partneris yra Vilniaus universitetas (Gyvybės mokslų centras). (VU GMC). VU GMC yra kamieninio akademinio padalinio statusą turintis vidinis organizacinis Universiteto darinys, kuriame vykdoma visų rūšių pagrindinė Universiteto veikla: rengiami aukštos kvalifikacijos specialistai ir mokslininkai; plėtojama aukšto tarptautinio lygio

		<p>moksliniai tyrimai; užtikrinama mokslo ir studijų vienovė bei mokslinių tyrimų ir studijų kokybė; dalyvaujama inovacinėje veikloje ir aukštųjų technologijų verslo plėtroje.</p> <p>Vertinama, kad iš esmės atskleistas ir pagrįstas projekto poreikis.</p> <p>Projektu siekiama pastatyti 4000 kv.m. pastatą Vilniaus miesto inovacijų pramonės parke Vismaliukų g. 34, dalį šio pastato skiriant VU GMC MTEP veiklų vykdymui, likusią dalį – gyvybės mokslų startuoliams ir jaunoms įmonėms, administracinėms patalpoms bei konferencijų centrui. Pastebėta, kad projekto investiciniame projekte (IP) nenumatytos išlaidos pastato įrengimui, projekto lėšomis įgyjamas baldų komplektas partnerio, VU GMC laboratoriniam plotui (750 kv.m.).</p> <p>Numatyti projekto rodikliai:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Rezultato rodikliai <ul style="list-style-type: none"> - SVV įmonių, fiziškai rezidavusių inkubatoriuje, skaičius, siekiamos reikšmės 10 įmonių (2024-12-31) ir 20 įmonių (2029-12-31) <p>Kitų SVV įmonių, pasinaudojusių inkubatorių teikiamomis paslaugomis, skaičius, siekiamos reikšmės 10 įmonių (2024-12-31) ir 20 įmonių (2029-12-31)</p> <p>Atsižvelgiant į numatomą investicijų dydį ir planuojamą plotą, vertiname, kad nustatyti rezultato rodikliai neadekvatūs investicijoms ir turėtų būti nustatomi didesni įverčiai – „30“ ir atitinkamai „60“, rodiklio aprašymą koreguojant ne „SVV įmonės“, o gyvybės mokslų srities startuoliai, t.y. įkurti ir veikiantys ne ilgiau 5 metus.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) Produkto rodikliai <ul style="list-style-type: none"> - Sukurta inkubatorių, siekiama reikšmė 1. Pažymime, kad pagal IP informaciją, projekto pasekoje bus pastatytas pastatas ir instaliuotas baldų komplektas VU laboratoriniame plote. Inkubavimo veikloms įranga ir baldai nenumatyti, todėl nėra pagrindo teigti, kad rodiklis bus pasiektas.
--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> - Instaliuoti technologijų prototipavimo ir laboratorinės įrangos komplektai. - <p>Tokio išlaidos biudžete nesuplanuotos, todėl vertiname, kad tokio rodiklio numatymas nėra tikslingas, nes jo pasiekti nebus įmanoma.</p>
1.2.	Veiksmas/Projektas atitinka kitus Bendruosius Veiksmo reikalavimus	<p>Projektas dalinai atitinka bendruosius reikalavimus, išskyrus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Planuojamų investicijų dydis (6 mln. Eur) ir planuojamo pastato plotas, 4000 kv.m., nėra adekvatus didžiausiam planuojamam vienu metu inkubuoti startuolių skaičiui – 10 įmonių. Pavyzdžiui 2016 m. šalia VU GMC pradėjusiame veiklą biotechnologijų verslo inkubatoriuje, kurio plotas 1300 kv.m. ir gali įsikurti vienu metu įsikurti 10 ir daugiau įmonių. Investicijų suma statybai, įrangai ir baldams to laikotarpio kainomis siekė 2.3 mln. Eur, iš kurių statybos išlaidos sudarė nepilnai 2 mln. Eur. 2) Į biudžetą neįtrauktos išlaidos pastato aprūpinimui baldais ir įranga, kurios papildomai CPVA vertinimu siektų 2,5-3 mln. Eur. Projekto biudžete nurodyta 296.193,00 Eur be PVM suma baziniam baldų komplektui, kuris skirtas VU GMC laboratoriniam ir biuro plotui; MTEP tyrimų įranga planuojama lokuoti šiame VU GMC laboratoriniame plote bus įgyjama iš kito projekto lėšų; 3) CPVA vertinimu, trūksta pagrindimo, kodėl VU GMC siekia dalį MTEP įrangos nutolinti nuo visos Saulėtekio slėnio infrastruktūros, kas prieštarauja mokslo ir studijų institucijų infrastruktūros koncentravimo strategijai. Toks nutolinimas galimai apsunkintų pačio VU GMC tyrėjų ir studentų darbą, projektu siekiant, kad tam tikra MTEP infrastruktūra būtų arčiau startuolių, kurių poreikį biotechnologijų rangai prognozuoti sudėtinga, o panaudojimo mastas gali būti sąlyginai menkas. 4) Vertiname, kad VU GMC šiam momentui neturi aiškios vizijos dėl konkrečios MTEP infrastruktūros projekte dedikuojamame laboratoriniame plote: IP informacija apie VU GMC dalies laboratorijų paskirtį vertinama kaip

		<p>prieštaringa: „2.000 kv. m laboratorinio ploto (<i>past. IP kitose dalyse nurodomas VU GMC dedikuojams 750 kv.m. plotas</i>), specializuoto darbui su mikroorganizmais, virusais ir bakterijomis (švarumo klasė C ir D su A ir B lokaliomis zonomis, biologinė sauga BSL1-3), pritaikyto naujo tipo molekulinės diagnostikos technologijų vystymui, infekcinių ligų tyrimui ir naujos kartos antimikrobinės terapijos technologijų kūrimui“. Pažymėtina, kad projekto biudžete nėra numatytos išlaidos tokių laboratorijų įrengimui (nurodytos išlaidos tik baziniam baldų komplektui). Tuo tarpu kitame investiciniame projekte „Gyvybės mokslų technologijų inovacijų kūrimo, prototipavimo bei gyvybės mokslų pramonės specialistų rengimo instrumentinė infrastruktūros sukūrimas“, nurodyta, kad dalis įrangos už 1.379.015 Eur bus lokuojama VU GMC skirtame 750 kv.m. plote Vismaliukų g. 34. Kokia konkrečiai įranga – nėra aišku, nes pažymėta įrangos sąrašo procentinė dalis bei vienas sekoskaitos įrenginys iš šio sąrašo. Išnagrinėjus IP „Gyvybės mokslų technologijų inovacijų kūrimo, prototipavimo bei gyvybės mokslų pramonės specialistų rengimo instrumentinė infrastruktūros sukūrimas“ sąrašą, nustatyta, kad tai tam tikriems biotechnologinio proceso etapams skirta įranga (baltymų gryninimui, darbui su rekombinantiniais baltymais, žinduolių ląstelėmis ir pan.), kuri nekoreliuoja su IP „Gyvybės mokslų inkubatoriaus įkūrimas“ nurodyta informacija apie ketinimą įrengti laboratorinį plotą, specializuotą darbui su mikroorganizmais, virusais ir bakterijomis ir tt.</p> <p>5) Vertinama, kad dalis 2000 kv.m. inkubatoriaus ploto yra galimai perteklinis ir nesusijęs su inkubavimo veikla: 650 kv.m. plotas apibūdintas kaip skirtas „technologinei įrangai“, tačiau neteikiant informacijos bei išlaidų šiai įrangai, įrangos poreikis vertinamas kaip nepagrįstas, kaip ir patalpų poreikis jai. 1350 kv.m. ploto paskirtis nurodoma kaip administracinė, biurų, maitinimo ir konferencijų centro. Pažymėtina, kad vertinimo metu, bendraujant su industrijos atstovais, nustatyta, kad poreikio papildomam biuro plotui biotechnologijų</p>
--	--	--

		<p>startuoliams nėra, jį pilnai patenkintų kelios bendros erdvės. Taip pat nenumatyta ir poreikio konferencijų centrui, kurį ketinama nuomoti kitoms parko įmonėms. Vertintina, kad maitinimo paslaugos nėra inkubavimo paslauga, todėl plotas maitinimo paslaugoms taip pat vertintinas kaip perteklinis.</p> <p>6) Valstybės pagalbos klausimas. Vertinama, kad perteklinis pastato plotas, galimai nesusijęs su inkubavimo paslauga – 2000 kv.m. arba 1350 kv.m. (jei būtų pagrįsta, kad 650 kv.m. plotas būtinas technologinei įrangai), suponuoja riziką dėl neteisėto valstybės pagalbos suteikimo, finansuojant išlaidas 100 proc. intensyvumu, atsižvelgiant į tai, kad šis plotas neatitinka Europos komisijos komunikate „Valstybės pagalbos moksliniams tyrimams, technologinei plėtrai ir inovacijoms sistema” (OL C 198, 2014 6 27, p.1) <u>nurodyto mokslinių tyrimų infrastruktūros apibrėžimo</u>.</p> <p>a) ŠMSM/veiksmo vystytojas turi kreiptis į Konkurencijos tarybą dėl būtinybės notifikuoti pagalbos schemą Europos Komisijai</p> <p>b) Investicijų projekto suvestinėje informacijoje apie pasirinktą veiklos modelį valstybės pagalbos požiūriu informacija turėtų būti įpareigojanti – t. y. perkelta į sprendimą/sutartį, kuriuo bus teikiamas finansavimas.</p> <p>7) Atkreipiamas dėmesys į itin aukštą projekto įgyvendinamumo riziką – tiek dėl viešųjų pirkimo procedūrų galimo užtrukimo, rangos darbų trukmės ir planuojamų projekto sprendinių.</p> <p><u>Rekomenduojama apsvarstyti alternatyvą dėl tokio inkubatoriaus steigimo Saulėtekio slėnyje, šalia visos VU GMC infrastruktūros.</u></p>
--	--	--

II DALIS
VEIKSMO/PROJEKTO GALIMYBĖS BŪTI KOKYGIŠKAI PARENGTAM IR ĮGYVENDINTAM, LAIKANTIS
DNR PLANO TERMINŲ, VERTINIMAS

NR.	REIKALAVIMAS	IŠVADA
1.1.	Numatoma Veiksmo/Projekto įgyvendinimo pradžia	Projekto veiklų pradžia – 2020-10-01, pabaiga – 2021-12-31 (IP informacija: projektą planuojama įgyvendinti 2020 – 2021 m. per 15 mėnesių nuo finansavimo sutarties pasirašymo datos). IP duomenimis, šiuo metu rengiamas rangos darbų techninis projektas.
1.2.	Numatomi Veiksmo/Projekto įgyvendinimo terminai	Projekto veiklų pabaiga – 2021-12-31.
1.3.	Numatomas Veiksmo projektų kvietimų ir išlaidų išmokėjimo grafikas	Techninio projekto parengimas planuojamas 2020-10-30, rangos darbų pradžia, atlikus viešųjų pirkimų procedūras, 2021-02-01, pabaiga – 2021-12-31.

III DALIS
VEIKSMO/ PROJEKTO ILAGALIKIO FINANSINIO IR SOCIALINIO EKONOMINIO TVARUMO VERTINIMAS

VERTINIMO OBJEKTAS	CPVA IŠVADA ¹
1. Išlaidos suplanuotos ir paskaičiuotos tinkamai	Taip su išlyga, atsižvelgiant į tai, kad biudžete nėra suplanuotos išlaidos įrangai ir baldams (tik baldų komplektui, kuris skirtas partneriui VU GMC)
1.1. Investicijos	Investicijos negali viršyti DNR plane nurodytos 6 000 000 Eur sumos. Iš numatytos 6 078 980 Eur be PVM sumos, 78.980 Eur be PVM finansuojant veiksmo plėtojui ŠMTP. Taip pat ŠMTP įsipareigoja nuosavomis biudžeto lėšomis padengti investicijoms ir veiklos išlaidoms tenkanti PVM ir veiklos išlaidų padidėjimą įgyvendinus Projektą.
1.2. Reinvesticijos	Numatytos reinvesticijos įrangai - po 296 193 Eur 2029 ir 2035 metais. Paskutiniiais ataskaitinio laikotarpio metais įtraukti į analizę reinvesticijas nėra tikslinga.
1.3. Veiklos išlaidos ²	10 224 016 Eur per ataskaitinį 15 m. laikotarpį ir 681 601 Eur per metus. Nėra pateikta informacija ar šios išlaidos įvertina papildomos įrangos, finansuojamos iš kito projekto, išlaikymą ir inkubatoriaus patalpų užpildymą baldais ir būtiniausia biuro technika.

¹ Jei Veiksmo/Projekto vertinimo metu sumos buvo tikslintos, apie tai pažymima, nurodant konkrečias sumas ir CPVA vertinimą.

² Nurodoma bendra ir vidutinė metinė suma.

2. Investicijų likutinė vertė suplanuota ir paskaičiuota tinkamai	1 147 804 Eur
3. Veiklos pajamos³ suplanuotos ir paskaičiuotos tinkamai	Taip. Veiklos pajamos 4 110 680 Eur per 15 m. laikotarpį ir vid. 274 045,33 per metus.
4. Finansiniai rodikliai korektiškai apskaičiuoti	Taip su išlyga, žr. šios dalies 1.2 ir 1.3 punktus.
4.1. FGDV investicijoms ⁴	IP rengėjo apskaičiuota lygi - 2 930 239,00 Eur
4.2. FNIS ⁵	IP rengėjo apskaičiuota lygus 0,46
5. Išorinio socialinio ekonominio poveikio (naudos / žalos) apskaičiavimas	Taip su išlyga.
5.1. Komponentai pasirinkti korektiškai	- Iš dalies, nes, nenumatant įrangos ir baldų pumpurinėms ir kitoms įmonėms, komponentų Inovacinės veiklos rezultatų komercinimo vertė, Pumpurinių įmonių ekonominė vertė naudojimo galimybė gali būti ginčytina.
5.2. Naudos / žalos mastas įvertintas korektiškai	Mažai tikėtina, kad inkubatorius be įrangos generuotų pumpurinių įmonių ar įmonių pridėtinės vertės augimą.
6. Ekonominiai rodikliai	Ne
6.1. EGDV ⁶	Nurodyta reikšmė IP: 1 489 929,77 Eur.
6.2. ENIS ⁷	Nurodyta reikšmė IP: 1,31. Mažai tikėtina, kad inkubatorius be įrangos generuotų pumpurinių įmonių ar įmonių pridėtinės vertės augimą. Pašalinus ar sumažinus naudos komponento apimtį ENIS būtų mažiau nei 1. Jeigu prie investicijų pridėdama į inkubatoriaus pastatą VU laboratorijoms planuojamos atgabenti įrangos vertė (įsigyjama kitame projekte, vertė apie 1,3 mln. EUR), ENIS būtų artimas 1 (1,04), t.y. ant neatsiperkamumo ribos.
7. Veiksmo rezultatų poveikis viešiesiems finansams	Taip
7.1. Veiksmo/Projekto rezultato palaikymui reikalinga metinė lėšų suma įvertinta	Veiklos pajamos viršija veiklos išlaidas. Numatytos reinvesticijos įrangai - po 296 193 Eur 2029 ir 2035 metais.
7.2. Numatomas rezultato palaikymo finansavimo šaltinis	Veiksmo plėtotėjo lėšos

³ Nurodoma bendra ir vidutinė metinė suma.

⁴ Finansinė grynoji dabartinė vertė (FGDV) – būsimų Veiksmo/Projekto pajamų ir (investicijų ir veiklos) išlaidų skirtumo dabartinė vertė

⁵ Finansinės naudos ir išlaidų santykis (FNIS) – būsimų Veiksmo/Projekto pajamų ir veiklos išlaidų grynujų dabartinių verčių santykis.

⁶ Ekonominė grynoji dabartinė vertė (EGDV) – būsimų Veiksmo/Projekto socialinės ekonominės naudos ir patiriamų išlaidų dabartinė vertė.

⁷ Ekonominės naudos ir išlaidų santykis (ENIS) – būsimos Veiksmo/Projekto socialinės ekonominės naudos išlaidų dabartinių verčių santykis. **Jei prielaidos kelia abejonių, papildomai įvertinamos socialinės ekonominės naudos kiekio prielaidos, kad ENIS reikšmė būtų artima 1.**

Vertinimą atlikusių administruojančiosios institucijos darbuotojų ir ekspertų vardas, pavardė, parašas

1. Gitana Cieminiene

2. Edvinas Bulevičius

**LIETUVOS GYVYBĖS MOKSLŲ INDUSTRIJOS PLĖTROS KONCEPCIJA 2020/
GYVYBĖS MOKSLŲ TECHNOLOGIJŲ INOVACIJŲ KŪRIMO, PROTOTIPAVIMO BEI GYVYBĖS MOKSLŲ
PRAMONĖS SPECIALISTŲ RENGIMO INSTRUMENTINĖS INFRASTRUKTŪROS SUKŪRIMAS**

Pavadinimas

**ĮGYVENDINAMO
LR ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJOS (VEIKSMO PLĖTOTOJAS VILNIAUS UNIVERSITETAS)**

Institucija, įgyvendinanti veiksmą

VERTINIMO IŠVADA

I DALIS

VEIKSMO/PROJEKTO ATITIKIMO DNR PLANO TISKLAMS IR BENDRIESIEMS REIKALAVIMAMS VERTINIMAS

NR.	REIKALAVIMAS	CPVA IŠVADA
1.1.	Veiksmo/Projekto veiklos bei jų siekiami rezultatai ir rodikliai atitinka DNR plano tikslą ir sąlygas	<p>Veiksmo Lietuvos gyvybės mokslų industrijos plėtros koncepcijos 2020 projektas „Gyvybės mokslų technologijų inovacijų kūrimo, prototipavimo bei gyvybės mokslų pramonės specialistų rengimo instrumentinės infrastruktūros sukūrimas“ įtrauktas į Ateities ekonomikos DNR planą ir atitinka plano investicinę kryptį „Inovacijos ir moksliniai tyrimai“ bei vieną iš jos pagrindinių sričių „Mokslo ir verslo bendradarbiavimo didinimas“. Projekto plėtotojas yra Vilniaus universiteto Gyvybės mokslų centras (VU GMC), kuris yra kamieninio akademinio padalinio statusą turintis vidinis organizacinis universiteto darinys, kuriame vykdoma visų rūšių pagrindinė universiteto veikla: rengiami aukštos kvalifikacijos specialistai ir mokslininkai; plėtojama aukšto tarptautinio lygio moksliniai tyrimai; užtikrinama mokslo ir studijų vienovė bei mokslinių tyrimų ir studijų kokybė; dalyvaujama inovacinėje veikloje ir aukštųjų technologijų verslo plėtroje.</p> <p>Vertinama, kad atskleistas ir pagrįstas projekto poreikis. Projektu siekiama pastatyti įsigyti 5 laboratorinės įrangos kompleksus, kuriuos sudaro (pagal pateiktą detalizaciją skaičiuoklėje):</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - Ląstelių technologijos prototipavimo įranga (tėkmės citometrai, ląstelių auginimo įranga ir pan.); - Sekoskaitos įrenginys; - Genominių tyrimų įranga bei įranga darbui su rekombinantiniais baltymais; - Biosensorių technologijoms bei kita biotechnologijų laboratorijose naudojama įranga. <p>Veiksmo plėtotojas šios įrangos poreikio pagrindimui nurodė, kad dalies įrangos nei VU, nei GMC iki šiol neturėjo (tėkmės citometras FACS (žinduolių ląstelėms), tėkmės citometras FACS (mikroorganizmams), skysčių robotas, unikalus sekoskaitos įrenginys ir kt.), kita dalis planuojamos įsigyti įrangos pasižymės tam tikrai parametrais ir funkcionalumais, kurių neturėjo jau turima įranga, taip pat atnaujins morališkai pasenusią įrangą. Kaip teigia veiksmo plėtotojas, įgyjama įranga itin svarbi VU GMC tyrėjams, studentams ar doktorantams, jos įsigijimas leis ženkliai išplėsti MTEP veiklų spektrą, įgalins mokslininkus atlikti inovatyvius tyrimus, apmokėti jaunos tyrėjus, doktorantus pagrindinių eksperimentinių įgūdžių, vykdyti bendrus mokslo verslo projektus, suteikti MTEP tyrimų ir atviros prieigos paslaugas.</p>
1.2.	Veiksmas/Projektas atitinka kitus Bendruosius Veiksimo reikalavimus	<p>Vertinama, kad projektas atitinka bendruosius reikalavimus, tačiau pastebime, kad veiksmo plėtotojas neturi aiškios vizijos dėl dalies įrangos (1.4 mln. Eur sumai iš 4 mln.) lokavimo VU GMC skirtame 750 kv.m. plote planuojamame statyti Gyvybės mokslų inkabotariuje Vismaliukų g. 34. Kartu su investiciniu projektu „Gyvybės mokslų technologijų inovacijų kūrimo, prototipavimo bei gyvybės mokslų pramonės specialistų rengimo instrumentinė infrastruktūros sukūrimas“ (IP) pateiktame dokumente IP_„VU_papildoma informacija_atnaujintas“ įrangos komplektų sąrašė nurodytos kitam projektui skirtos komplektų dalys procentais, kas suponuoja prielaidą, kad nėra žinomas konkretus sąrašas, ir kad nėra formuojamos specializuotos laboratorijos. Pažymėtas vienas atskiras sekoskaitos įrenginys, bet nedetalizuota, kokie kiti šio sąrašo įrenginiai. Atkreiptinas dėmesys, kai didesne dalimi tai tam tikriems biotechnologinio proceso etapams skirta įranga (baltymų gryninimui, darbui su rekombinantiniais baltymais ir pan.), kuri nekoreliuoja su IP</p>

		<p>„Gyvybės mokslų inkubatoriaus įkūrimas“ nurodyta informacija: „įrengti laboratorinį plotą, specializuotą darbui su mikroorganizmais, virusais ir bakterijomis (švarumo klasė C ir D su A ir B lokaliomis zonomis).</p> <p>IP pateikto įrenginių sąrašo pobūdis suponuoja vertinimą, kad įrenginiai skirti papildyti/atnaujinti tam tikrų VU GMC laboratorijų infrastruktūrą. IP nėra duomenų apie laboratorinio ploto trūkumą VU GMC patalpose. Abejotina, ar siekis „priartinti“ tam tikrus įrenginius prie 10 gyvybės mokslų verslo startuolių technologijų parke Vismaliukų g. 34, iš kurių tik dalies MTEP veiklos sritis galimai bus biotechnologijos, nėra adekvatus poreikiui, kurį turėtų skaitlingas VU GMC mokslinių tyrimų personalas. Darytina prielaida, kad toks įrenginių nutolinimas gali sukelti nepatogumų šiam personalui. Atkreiptinas dėmesys, kad šalia jau veikia biotechnologijų inkubatorius, kur biotechnologijų verslo startuoliai kaip didžiausią nuomojamo ploto privalumą nurodo ne tik kainą, bet ir galimybę naudotis visa Saulėtekio slėnio infrastruktūra.</p> <p>CPVA vertinimu, nėra tikslinga nukrypti nuo mokslo ir studijų institucijų infrastruktūros koncentravimo strategijos ir formuoti atskirą darinį ne Saulėtekio slėnyje. Siūloma ieškoti galimybių lokuoti įrangą turimoje infrastruktūroje, kur jos naudojimas būtų maksimaliai efektyvus VU GMC bendruomenei, o tuo pačiu prieinamas ir biotechnologijų verslo startuoliams bei jaunoms įmonėms.</p> <p>Rekomenduojama keisti numatytus rezultato stebėsenos rodiklius:</p> <ul style="list-style-type: none"> - SVV įmonių, fiziškai rezidavusių inkubatoriuje, skaičius - Kitų SVV įmonių, pasinaudojusių inkubatorių teikiamomis paslaugomis, skaičius <p>nes šie rodikliai nesusiję su projektu – projektu inkubatorius nekuriamas ir inkubavimo paslaugos neplanuojamos, net jei ir vertinti, kad dalis įrangos bus lokuojama inkubatoriaus patalpose.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad įranga skiriama moksliniams tyrimams bei eksperimentinei plėtrai, rodikliai galėtų būti siejami su patentų skaičiumi ir pan., arba, atsižvelgiant į tai, kad su šia įranga</p>
--	--	---

		<p>planuojamos teikti ir MTEP paslaugos, rezultatas galėtų būti siejamas su pajamų iš MTEP paslaugų ar užsakymų skaičiaus augimu.</p> <p>Dėl valstybės pagalbos. Vertinama, kad valstybės pagalbos klausimai nėra aiškiai išspręsti (aprašyti), kadangi :</p> <p>a) IP nurodyta, kad bus gaunamos veiklos pajamos, pavyzdžiui: pajamos iš atviros prieigos prie MTEPI infrastruktūros... skiriant 60% instrumento laiko per dieną. Taip pat planuojamos pajamos iš MTEP paslaugų. Pagal šią informaciją numatoma vykdyti ekonominė veikla nebus riboto dydžio (neviršijančio 20 procentų infrastruktūros metinio pajėgumo), todėl turėtų būti pateiktas pagrindimas dėl Europos komisijos komunikato „Valstybės pagalbos moksliniams tyrimams, technologinei plėtrai ir inovacijoms sistema” (OL C 198, 2014 6 27, p.1) (Komunikatas) 20 punkto nuostatų atitikties, arba teikiamam finansavimui turėtų būti taikomos valstybės pagalbos taisyklės;</p> <p>b) Tuo atveju, jei ūkio subjektams numatoma teikti paslaugos žemesne nei rinkos kaina, būtų teikiama netiesioginė pagalba verslo įmonėms (Komunikato 22-23 punktas), todėl turėtų būti pateikta mechanizmas, kuriuo bus užtikrinama, kad VU veiks kaip tarpininkas ir negaus išskirtinės naudos, bei koku pagrindu bus teikiama pagalba galutiniams naudotojams.</p> <p>c) Tuo atveju, jei ūkio subjektams bus teikiamos paslaugos rinkos kaina, ir nebus tenkinamos Komunikato 20 punkto nuostatos, remiantis Komunikato 21 punkto nuostatomis, teikiamam finansavimui turėtų būti taikomos valstybės pagalbos taisyklės.</p> <p>Projektas galėtų būti finansuojamas prašomu intensyvumu, tik pateikus įrodymus, kad bus tenkinamos aukščiau nurodytos sąlygos.</p>
--	--	--

II DALIS
VEIKSMO/PROJEKTO GALIMYBĖS BŪTI KOKYGIŠKAI PARENGTAM IR ĮGYVENDINTAM, LAIKANTIS
DNR PLANO TERMINŲ, VERTINIMAS

NR.	REIKALAVIMAS	IŠVADA
1.1.	Numatoma Veiksmo/Projekto įgyvendinimo pradžia	Pagal IP, įrangos pirkimo veiklos pradėtos 2020 m. liepos mėn. (specifikacijų ir pirkimo dokumentų rengimas rengimas bei pirkimo procedūrų vykdymas).
1.2.	Numatomi Veiksmo/Projekto įgyvendinimo terminai	Projekto veiklų pabaiga – 2021-12-31.

1.3.	Numatomas Veiksmo projektų kvietimų ir išlaidų išmokėjimo grafikas	2020 m. planuojama patirti tik 13.402 Eur su PVM administravimo išlaidų. Likusi 3 986 598 Eur dalis planuojama patirti per 2021 m.
------	---	--

III DALIS

VEIKSMO/ PROJEKTO ILAGALIKIO FINANSINIO IR SOCIALINIO EKONOMINIO TVARUMO VERTINIMAS

VERTINIMO OBJEKTAS	CPVA IŠVADA ⁸
1. Išlaidos suplanuotos ir paskaičiuotos tinkamai	Taip
1.1. Investicijos	4 000 000 Eur su PVM Veiksme (projekte) esant mišraus PVM požymių, veiksmo (projekto) įgyvendinimo sutartyje turi būti numatytas projekto vykdytojo įsipareigojimas grąžinti į LR išdo sąskaitą PVM dalį, kuri nuo veiksmo įgyvendinimo veiklų bus įtraukta į PVM atskaitą.
1.2. Reinvesticijos	1 583 917 Eur
1.3. Veiklos išlaidos ⁹	3 987 548 Eur per ataskaitinį 15 m. laikotarpį ir 265 836,53 Eur per metus
2. Investicijų likutinė vertė suplanuota ir paskaičiuota tinkamai	1 847 903 Eur
3. Veiklos pajamos¹⁰ suplanuotos ir paskaičiuotos tinkamai	Veiklos pajamos 4 837 278 Eur per 15 m. laikotarpį ir vid. 322 485,20 per metus (atkreiptinas dėmesys, kad bendros VU MTEP užsakymų ir licencinių sutarčių lėšos 2018 m. buvo 836 240 Eur)
4. Finansiniai rodikliai korektiškai apskaičiuoti	Taip
4.1. FGDV investicijoms ¹¹	- 3 331 734
4.2. FNIS ¹²	0,49
5. Išorinio socialinio ekonominio poveikio (naudos / žalos) apskaičiavimas	Taip
5.1. Komponentai pasirinkti korektiškai	Taip. Taikomi šie socialinės ekonominės naudos komponentai: - Atviros prieigos prie MTEPI infrastruktūros ekonominė vertė.

⁸ Jei Veiksmo/Projekto vertinimo metu sumos buvo tikslintos, apie tai pažymima, nurodant konkrečias sumas ir CPVA vertinimą.

⁹ Nurodoma bendra ir vidutinė metinė suma.

¹⁰ Nurodoma bendra ir vidutinė metinė suma.

¹¹ Finansinė grynoji dabartinė vertė (FGDV) – būsimų Veiksmo/Projekto pajamų ir (investicijų ir veiklos) išlaidų skirtumo dabartinė vertė

¹² Finansinės naudos ir išlaidų santykis (FNIS) – būsimų Veiksmo/Projekto pajamų ir veiklos išlaidų grynujų dabartinių verčių santykis.

	- Pagerintų įgūdžių dėka pasiektas darbo užmokesčio padidėjimas - Inovacijų produktų komercinimo vertė - Žinių kūrimo vertė (mokslinių publikacijų rengimo nauda)
5.2. Naudos / žalos mastas įvertintas korektiškai	Taip
6. Ekonominiai rodikliai	
6.1. EGDV ¹³	5 397 828,87
6.2. ENIS ¹⁴	2,09
7. Veiksmo rezultatų poveikis viešiesiems finansams	Taip
7.1. Veiksmo/Projekto rezultato palaikymui reikalinga metinė lėšų suma įvertinta	Planuojama, kad dėl projekto sukuriamos veiklos pajamos viršys veiklos išlaidas. Reinvesticijos lygios 1 583 917 Eur.
7.2. Numatomas rezultato palaikymo finansavimo šaltinis	Veiksmo plėtotėjo lėšos

Vertinimą atlikusių administruojančiosios institucijos darbuotojų ir ekspertų vardas, pavardė, parašas

1. **Gitana Cieminienė**

2. **Edvinas Bulevičius**

¹³ Ekonominė grynoji dabartinė vertė (EGDV) – būsimų Veiksmo/Projekto socialinės ekonominės naudos ir patiriamų išlaidų dabartinė vertė.

¹⁴ Ekonominės naudos ir išlaidų santykis (ENIS) – būsimos Veiksmo/Projekto socialinės ekonominės naudos išlaidų dabartinių verčių santykis. **Jeigu prielaidos kelia abejonių, papildomai įvertinamos socialinės ekonominės naudos kiekio prielaidos, kad ENIS reikšmė būtų artima 1.**

**„KTU BIOMEDICININĖS INŽINERIJOS INOVACIJŲ IR KOMPETENCIJŲ CENTRAS NUOTOLINĖMS SVEIKATOS
STEBĖSENOS TECHNOLOGIJOMS KURTI“**

Pavadinimas

ĮGYVENDINAMO

VEIKSMO PLĖTOTOJO – KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETO

Institucija, įgyvendinanti veiksmą

VERTINIMO IŠVADA

I DALIS

VEIKSMO/PROJEKTO ATITIKIMO DNR PLANO TISKLAMS IR BENDRIESIEMS REIKALAVIMAMS VERTINIMAS

NR.	REIKALAVIMAS	IŠVADA
1.1.	Veiksmo/Projekto veiklos bei jų siekiami rezultatai ir rodikliai atitinka DNR plano tikslą ir sąlygas	Veiksmas įtrauktas į Ateities ekonomikos DNR planą ir iš dalies atitinka plano ilgalaikių investicijų kryptį – Investicijos į inovacijas ir mokslinius tyrimus, t. y. kompetencijos centrų inovacijoms vystyti sukūrimas, t. y. žmogiškųjų kompetencijų vystymas, laboratorijų įsigijimas, klasterių vystymas, pastatų pritaikymas, formuojant esminius išmaniosios specializacijos vystymo centrus, skatinant inovatyvių verslo įmonių, kuriančių ir gaminančių aukštos pridėtinės vertės produktus, kūrimąsi), kadangi projekto įgyvendinimo metu ne tik įsigyjama įranga naujai steigiamam Biomedicininės inžinerijos inovacijų ir kompetencijų centrui, bet taip pat dalis veiklų nukreipta į produkto (nuotolinės sveikatos stebėsenos sistemos ir duomenų platformos), kurio pagrindu nenumatyta pradėti komercinimo veiklų (patentavimas ar pan.), kūrimą.
1.2.	Veiksmas/Projektas atitinka kitus Bendruosius Veiksmo reikalavimus	Vertinimo metu nustatomos išlygos: 1. Atsižvelgiant į tai, kad pagrindinę projekto ekonominę naudą sukuria įmonėms numatytos teikti MTEP užsakomųjų tyrimų paslaugos, rekomenduojama nustatyti rezultato rodiklį <i>Biomedicininės inžinerijos inovacijų ir kompetencijų centro įmonėms suteiktų užsakomųjų MTEP tyrimų vertė</i>

		<p>(<i>kaupiamuoju būdu</i>) – 1,0 mln. Eur (2024-12-31), 4,0 mln. Eur (2029-12-31).</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Produkto kūrimo veiklų (modulinės, konfigūruojamos nuolatiniam bei periodiniam stebėjimui skirtos nuotolinės sveikatos stebėsenos prototipo ir tyrimų rezultatų ir nuasmenintų duomenų saugojimo platformos prototipo) būtinumas bei jų apimties (darbo valandų skaičiaus, numatytos įsigyti įrangos ir kt.) adekvatumas tiek projekto, tiek bendram koncepcijos tikslui ir produkto bei rezultato rodiklių pasiekimui, turėtų būti vertinamas biomedicinos srities eksperto atsižvelgiant į analogiškų produktų/patentų konkurencinę aplinką, MTEP veiklų pagrįstumą (ar numatyti spęsti moksliniai ir/ar technologiniai neapibrėžtumai), sistemos būtinumą užsakomųjų MTEP paslaugų teikimui verslo įmonėms bei planuojamo sukurti klasterio reikmėms. Priešingu atveju, kyla esminė rizika, kad šios veiklos bei joms numatytos išlaidos padidina projekto išlaidas nesukurdamos papildomos pridėtinės vertės ir neturėtų būti įgyvendinamos. 3. Darbo užmokesčio išlaidos, numatytos techninėms pasirengimo veikloms: <ol style="list-style-type: none"> a) Centro įkūrimas, centro veiklos politikos parengimas - 35 612 Eur; b) mokslinės ir technologinės įrangos komplektų techninių specifikacijų rengimas, įrangos įsigijimas - 160 253 Eur; c) įrangos pristatymas, montavimas ir diegimas – 426 709 Eur, <p style="text-align: center;">vertinamos kaip perteklinės ir turėtų būti ženkliai sumažintos ar eliminuotos.</p> 4. Atsižvelgiant į tai, kad dalis projekto veiklų bus nukreipta ekonominės veiklos vykdymui (užsakomųjų MTEP paslaugų teikimui), esant mišraus PVM požymių, projekto įgyvendinimo sutartyje turi būti numatytas projekto vykdytojo įsipareigojimas grąžinti į LR išdo sąskaitą PVM dalį, kuri nuo veiksmo įgyvendinimo veiklų bus įtraukta į PVM atskaitą. 5. Pagalba teikiama iš dalies ekonominei veiklai ir egzistuoja rizika, kad KTU ir infrastruktūros naudotojams bus suteikta
--	--	--

		<p>neteisėta valstybės pagalba. KTU turėtų aiškiai atskleisti numatomos infrastruktūros panaudojimo metinį pajėgumą ekonominei ir neekonominei veiklai vykdyti ir pagrįsti, kuomet remiantis yra nustatyta, kad teikiamam finansavimui neturi būti taikomos valstybės pagalbos teikimo taisyklės. Iki projekto įgyvendinimo sutarties pasirašymo Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija/veiksmo vystytojas turi kreiptis į Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybą (toliau - Konkurencijos taryba) ir gauti Konkurencijos tarybos išvadą dėl Valstybės pagalbos schemos taikymo. Gavus Konkurencijos tarybos išvadą, esant poreikiui, Valstybės pagalbos schema turi būti notifikuota Europos Komisijoje.</p>
--	--	--

II DALIS
VEIKSMO/PROJEKTO GALIMYBĖS BŪTI KOKYGIŠKAI PARENGTAM IR ĮGYVENDINTAM, LAIKANTIS DNR PLANO
TERMINŲ, VERTINIMAS

NR.	REIKALAVIMAS	IŠVADA
1.1.	Numatoma Veiksmo/Projekto įgyvendinimo pradžia	2020 m. rugsėjo mėn.
1.2.	Numatomi Veiksmo/Projekto įgyvendinimo terminai	<p>Numatoma veiksmą įgyvendinti iki 2021-12-31.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad dalis projekto veiklų orientuota į MTEP produkto kūrimą (sveikatos stebėjimo sistemos, kurią sudarys technologinis prietaisas (a) ant rankos dėvimas prietaisas, leisiantis registruoti daugiakanalį elektrokardiogramos signalą ir b) multisensorinės svarstyklės žmogaus kūno kompozicijos parametrų, psichofiziologinio streso lygio, dehidratacijos, kvėpavimo dažnio ir pan. funkcijų matavimui) ir programine įranga sumodeliuoti sprendiniai, bei duomenų apdorojimo ir saugojimo platformos) kūrimui, projekto įgyvendinimo termino realumą turėtų vertinti biomedicinos srities ekspertas.</p>
1.3.	Numatomas Veiksmo projektų kvietimų ir išlaidų išmokėjimo grafikas	Žr. pastabą prie 1.2 p.

III DALIS
VEIKSMO/ PROJEKTO ILAGALIKIO FINANSINIO IR SOCIALINIO EKONOMINIO TVARUMO VERTINIMAS

VERTINIMO OBJEKTAS	CPVA IŠVADA ¹⁵
1. Išlaidos suplanuotos ir paskaičiuotos tinkamai	
1.1. Investicijos	<p>Projekte numatytos investicijos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Įrangos įsigijimas 3 400 000 Eur; 2. Kitos paslaugos ir išlaidos (tyrėjų darbo užmokestis) 1 205 060 Eur; 3. Projekto administravimas 94 940 Eur. <p>Vertinimo metu nustatomos išlygos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Numatyto tyrėjų darbo laiko adekvatumas numatytais produktų kūrimo veikloms bei jų siekiamam rezultatui (sistemos kūrimui numatyta 373 923 Eur, platformos kūrimui – 152 765 Eur) turėtų būti vertinamas biomedicinos srities eksperto detaliai analizuojant poveiklių trukmes, produkto inovatyvumą, technologinį parengties lygį bei kuriamų produktų būtinumą MTEP paslaugų verslui teikimo procese. Atsižvelgiant į tai, kad sukurtų produktų patentavimas ar komercinimas projekto rėmuose nenumatytas, kyla rizika, kad visos veiklos, susijusios su produktų kūrimu, yra perteklinės ir nepripisdeda prie koncepcijos rezultatų pasiekimo, tuo tarpu padidindamos projekto išlaidas. 2. Nėra aišku, kurie iš numatytų įsigyti 6 įrangos komplektų (ar jų sudėtinių dalių) yra numatyti produkto (sistemos ir platformos) kūrimui, o kurie – MTEP paslaugų verslo įmonėms, t. y. Biomedicininės inžinerijos inovacijų ir kompetencijų centro mokslo ir verslo bendradarbiavimo skatinimo veiklai. Atskyrus produkto kūrimo veiklas nuo Centro įkūrimo veiklų, turėtų būti peržiūrėtas įrangos sąrašas ir perteklinės įrangos (jei tokia būtų identifikuota) atsisakyta. 3. Darbo užmokesčio išlaidos, numatytos techninėms pasirengimo veikloms: <ol style="list-style-type: none"> a. Centro įkūrimas, centro veiklos politikos parengimas - 35 612 Eur; b. Mokslinės ir technologinės įrangos komplektų techninių specifikacijų rengimas, įrangos įsigijimas - 160 253 Eur;

¹⁵ Jei Veiksmo/Projekto vertinimo metu sumos buvo tikslintos, apie tai pažymima, nurodant konkrečias sumas ir CPVA vertinimą.

	<p>c. Įrangos pristatymas, montavimas ir diegimas – 426 709 Eur, vertinamos kaip perteklinės ir turėtų būti ženkliai sumažintos ar eliminuotos.</p> <p>4. Atsižvelgiant į tai, kad dalis projekto veiklų bus nukreipta ekonominės veiklos vykdymui (užsakomųjų MTEP paslaugų teikimui), esant mišraus PVM požymių, projekto įgyvendinimo sutartyje turi būti numatytas projekto vykdytojo išsipareigojimas grąžinti į LR išdo sąskaitą PVM dalį, kuri nuo veiksmo įgyvendinimo veiklų bus įtraukta į PVM atskaitą.</p>
1.2. Reinvesticijos	2 040 000 Eur. Numatytos reinvesticijos į įrangą 60 proc. apimtimi 9-aisiais ataskaitinio laikotarpio metais, atsižvelgiant į IP nurodytą įrangos naudingo tarnavimo laiką (7 m.). 100 proc. reinvesticijos nenumatomos, kadangi smulkios įrangos bei prietaisų būklė bus palaikoma iš numatytų infrastruktūros palaikymo kaštų.
1.3. Veiklos išlaidos ¹⁶	Bendra veiklos išlaidų suma per 15 m. ataskaitinį laikotarpį – 4 681 654 Eur, metinė išlaidų suma didėja nuo 99 999 Eur 2022 m. iki 498 259 Eur 2035 m. didėjant prognozuojamoms MTEP paslaugų teikimo apimtims (vid. 334 404 Eur per metus).
2. Investicijų likutinė vertė suplanuota ir paskaičiuota tinkamai	Taip, 291 429 Eur.
3. Veiklos pajamos¹⁷ suplanuotos ir paskaičiuotos tinkamai	MTEP ir kitų paslaugų pajamų augimo prielaidos yra pagrįstos planais plėsti paslaugų apimtį (pvz. produkto idėjos patikra, prototipo kūrimas ir testavimas, signalų duomenų apdorojimo algoritmų ir programinės įrangos kūrimas ir pan.). Vid. paslaugos vertė ir jų kiekis prognozuojamas remiantis Biomedicininės inžinerijos instituto ir prof. K. Baršausko ultragarso mokslo instituto MTEPI paslaugų ir darbų apimtimis. Prognozuojama vid. tyrimo kaina 14 194 Eur, 2022 m. numatyta atlikti 20 tyrimų per metus (palyginimui 2018 m. atlikta 4 vnt, 2019 m. 13 vnt.). Planuojama, kad pirmuosius tris metus po projekto įgyvendinimo MTEPI teikiamų darbų ir paslaugų skaičius augs 20 proc., ketvirtaisiais - šeštaisiais metais – 15 proc., o nuo 7 metų – 10 proc.
4. Finansiniai rodikliai korektiškai apskaičiuoti	Veiksmo įgyvendinimas yra finansiškai neatsiperkantis.
4.1. FGDV investicijoms ¹⁸	Pagal projekto plėtotėjo skaičiavimus FGDV(I) – -1 932 122

¹⁶ Nurodoma bendra ir vidutinė metinė suma.

¹⁷ Nurodoma bendra ir vidutinė metinė suma.

¹⁸ Finansinė grynoji dabartinė vertė (FGDV) – būsimų Veiksmo/Projekto pajamų ir (investicijų ir veiklos) išlaidų skirtumo dabartinė vertė

4.2. FNIS ¹⁹	0,79
5. Išorinio socialinio ekonominio poveikio (naudos / žalos) apskaičiavimas	
5.1. Komponentai pasirinkti korektiškai	<p>Projekto socialinė-ekonominė nauda vertinama pasitelkiant komponentus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pagerintų įgūdžių dėka pasiektas darbo užmokesčio padidėjimas (KTU mokslo darbuotojų) - 3,52 mln. Eur; 2. Žinių kūrimo vertė (mokslinių publikacijų rengimo nauda) - 1,3 mln. Eur; 3. Žinių kūrimo vertė (mokslinių publikacijų citavimo nauda) - 198 tūkst. Eur; 4. Atviros prieigos prie MTEPI infrastruktūros vertė (teikiamų MTEP paslaugų vertė) - 15 mln. Eur. <p>Atsižvelgiant į tai, kad projekto sukuriama nauda visuomenei turėtų būti atspindima mokslininkų sukurtomis žiniomis, dirbant su projekto metu sukurta infrastruktūra, todėl <i>Pagerintų įgūdžių dėka pasiektas tyrėjų darbo užmokesčio padidėjimo</i> vertinimas dubliuoja socialinį – ekonominį poveikį, vertinamą komponentu <i>Žinių kūrimo vertė</i> ir neturėtų būti vertinamas.</p> <p><i>Atviros prieigos prie MTEPI infrastruktūros vertė</i> (MTEP paslaugų vertė), nukreipta į MTEPI paslaugas ir darbus mokslo reikmėms vertinimas dubliuoja socialinį – ekonominį poveikį, vertinamą komponentu <i>Žinių kūrimo vertė</i> ir neturėtų būti vertinamas.</p> <p><i>Atviros prieigos prie MTEPI infrastruktūros vertė</i> (teikiamų MTEP paslaugų vertė) turėtų būti vertinama tik pagal verslo įmonėms numatytas teikti MTEP paslaugų apimtį.</p> <p><i>Atviros prieigos prie MTEPI infrastruktūros vertė</i> (MTEP paslaugų vertė), nukreipta į MTEPI paslaugas ir darbus studijų reikmėms, nepagrįsta ir neatspindi sukuriamos socialinės-ekonominės naudos studijų kokybei. Projekto metu sukuriama socialinė-ekonominė nauda studijų kokybei galėtų būti vertinama pasitelkiant komponentą <i>Pagerintų įgūdžių dėka pasiektas darbo užmokesčio padidėjimas</i> studentams, tiesiogiai besinaudojantiems sukurta infrastruktūra studijų metu (tačiau IP nėra informacijos, kokių būdu įranga būtų naudojama studijų kokybės pagerinimui ir kokią dalį studentų toks pagerėjimas galėtų pasiekti).</p>
5.2. Naudos / žalos mastas įvertintas korektiškai	Eliminavus 5.1 p. paminėtą naudų dubliavimą, projekto ENIS 1,08.
6. Ekonominiai rodikliai	

¹⁹ Finansinės naudos ir išlaidų santykis (FNIS) – būsimų Veiksmo/Projekto pajamų ir veiklos išlaidų grynųjų dabartinių verčių santykis.

6.1. EGDV ²⁰	Pagal projekto plėtototo skaičiavimus EGDV – 5 586 750 Eur.
6.2. ENIS ²¹	<p>Pagal projekto plėtototo skaičiavimus ENIS – 1,81. Eliminavus 5.1 p. paminėtą naudų dubliavimą, projekto ENIS 1,08.</p> <p>Didžiausią riziką projekto socialinės-ekonominės naudos dydžiui kelia planuojamos užsakomųjų MTEP paslaugų apimtys (visos pajamos iš parduotų MTEP paslaugų vertinamos kaip <i>Atviros prieigos prie MTEPI infrastruktūros vertė</i>). Jų dydį sumažinus 10 proc., ENIS=1,0, t. y. projekto generuojama socialinė ekonominė nauda ribinė.</p> <p>Esminis dėmesys (nusprendus projektą įgyvendinti) turėtų būti skiriamas projekto investicijų išlaidų vertinimui eliminuojant visas galimas perteklines išlaidas, neturinčias tiesioginės įtakos planuojamam MTEP paslaugų teikimo medicinos prietaisus kuriančioms įmonėms rezultatui. Esminė projekto generuojamos naudos sąlyga - teikiamų MTEP paslaugų paklausos skatinimas, kadangi savaiminis paslaugų paklausos augimas vien dėl infrastruktūros sukūrimo nėra tikėtinas. Be papildomų MTEP ir verslo bendradarbiavimo skatinimo programų, startuolių finansavimo galimybių padidinimo, projekto generuojama socialinė-ekonominė nauda didžiaja dalimi vertintina tik kaip netiesioginė.</p>
7. Veiksmo rezultatų poveikis viešiesiems finansams	
7.1. Veiksmo/Projekto rezultato palaikymui reikalinga metinė lėšų suma įvertinta	Pagal projekto plėtototo skaičiavimus, projektas generuos grynąsias pajamas, pakankamas rezultato palaikymui.
7.2. Numatomas rezultato palaikymo finansavimo šaltinis	Netaikoma.

Vertinimą atlikusių administruojančiosios institucijos darbuotojų ir ekspertų vardas, pavardė, parašas

1. Sigita Vingrienė

2. Edvinas Bulevičius

²⁰ Ekonominė grynoji dabartinė vertė (EGDV) – būsimų Veiksmo/Projekto socialinės ekonominės naudos ir patiriamų išlaidų dabartinė vertė.

²¹ Ekonominės naudos ir išlaidų santykis (ENIS) – būsimos Veiksmo/Projekto socialinės ekonominės naudos išlaidų dabartinių verčių santykis. **Jei prielaidos kelia abejonų, papildomai įvertinamos socialinės ekonominės naudos kiekio prielaidos, kad ENIS reikšmė būtų artima 1.**

BIO TECHNOLOGIJŲ VERSLO INKUBATORIAUS PLĖTRA

Pavadinimas

ĮGYVENDINAMO**PROJEKTO PLĖTOTOJO – VALSTYBINIO MOKSLINIŲ TYRIMŲ INSTITUTO INOVATYVIOS MEDICINOS CENTRO**

Institucija, įgyvendinanti veiksmą

VERTINIMO IŠVADA**I DALIS****VEIKSMO/PROJEKTO ATITIKIMO DNR PLANO TISKLAMS IR BENDRIESIEMS REIKALAVIMAMS VERTINIMAS**

NR.	REIKALAVIMAS	IŠVADA
1.1.	Veiksmo/Projekto veiklos bei jų siekiami rezultatai ir rodikliai atitinka DNR plano tikslą ir sąlygas	Veiksmas įtrauktas į Ateities ekonomikos DNR planą ir atitinka plano ilgalaikių investicijų kryptį – Investicijos į inovacijas ir mokslinius tyrimus, t. y. kompetencijos centrų inovacijoms vystyti sukūrimas, t. y. žmogiškųjų kompetencijų vystymas, laboratorijų įsigijimas, klasterių vystymas, pastatų pritaikymas, formuojant esminius išmaniosios specializacijos vystymo centrus, skatinant inovatyvių verslo įmonių, kuriančių ir gaminančių aukštos pridėtinės vertės produktus, kūrimąsi.
1.2.	Veiksmas/Projektas atitinka kitus Bendruosius Veiksmo reikalavimus	2020-08-19 rašte Nr. S-180 plėtotojas nurodė, kad inkubatorius skirtas visam gyvybės mokslų srities sektoriui, įrengiamos laboratorijos nėra specializuotos. Nurodoma, kad Lietuvos gyvybės mokslų srityje veikia apie 280 įmonių, kurių didžioji dalis yra SVV statusą turinčios įmonės. Iš jų apie 80 startuolių, įkurtų per pastaruosius 2-3 metus (nuo 2018 metų). Kartu su IP pateiktas Vilniuje veikiančių gyvybės mokslų srities įmonių sąrašas (52 poz.), kurio dalis įmonių negali būti priskirta startuoliams dėl įkūrimo datos, dalis – jau naudojasi inkubavimo paslaugomis.

	<p>Šiuo metu veikiančiuose 3 gyvybės mokslų srities įmonių inkubatoriuose veikia 25 įmonės. Daugumos įmonių inkubavimo sutartys sudarytos 5 m. laikotarpiui, kuris baigiasi 2020-2021 m.</p> <p>IP taip pat pateikiama informacija apie neefektyviai suprojektuotas IMC BIO technologijų parko verslo inkubatoriaus 2-os sekcijos patalpas („BIO inkubatoriaus II sekcijos plotas nėra labai mažas (apie 1600 kv. m.), tačiau įrengtų laboratorijų yra apie 200 kv. m., kitą plotą užima bendrojo naudojimo patalpos, keli kabinetai, techninės patalpos ir automobilių stovėjimo aikštelė pirmame aukšte). Dėl neefektyvaus išplanavimo, inkubatoriaus naudingas plotas yra visas užimtas dviejų įmonių“).</p> <p>Vertinimo metu nustatomos išlygos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prieš priimant sprendimą dėl inkubatorių papildomų pajėgumų kūrimo poreikio, rekomenduojama įvertinti esamos infrastruktūros naudojimo efektyvumą, esminių inkubavimo sąlygų laikymosi užtikrinimą (įmonių amžiaus, naudojimosi trukmės (maksimaliai 5 m.), rotacijos bei naudojimosi inkubavimo bei MTEP paslaugomis apimtis) bei vykdyti plėtrą palaipsniui. 2. Atsižvelgiant į tai, kad pagrindinę projekto ekonominę naudą sukuria inkubatoriaus klientams ir kitoms įmonėms numatytos teikti MTEP užsakomųjų tyrimų paslaugos, rekomenduojama nustatyti rezultato rodiklį <i>Inkubatoriaus klientams ir kitoms įmonėms suteiktų užsakomųjų MTEP tyrimų vertė (kaupiamuoju būdu)</i> – 1,61 mln. Eur (2024-12-31), 6,16 mln. Eur (2029-12-31). 3. IMC yra Valstybės pagalbos gavėjas, kadangi atitinka visus Valstybės pagalbai taikomus kriterijus (teikiama parama ekonominei veiklai vykdyti, iš kurios bus įgytas pranašumas IMC), todėl valstybės pagalba gali būti teikiama pagal 651/2014 EK reglamentą arba notifikuojama valstybės pagalbos schema Europos Komisijai. Iki projekto įgyvendinimo sutarties pasirašymo Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija / veiksmo vystytojas turi kreiptis į Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybą (toliau - Konkurencijos taryba) ir gauti išvadą dėl valstybės pagalbos schemos taikymo. Gavus Konkurencijos tarybos išvadą, esant poreikiui, valstybės pagalbos schema turi būti notifikuota Europos Komisijoje.
--	---

II DALIS
VEIKSMO/PROJEKTO GALIMYBĖS BŪTI KOKYGIŠKAI PARENGTAM IR ĮGYVENDINTAM, LAIKANTIS DNR PLANO
TERMINŲ, VERTINIMAS

NR.	REIKALAVIMAS	IŠVADA
1.1.	Numatoma Veiksmo/Projekto įgyvendinimo pradžia	2020 m. rugsėjo mėn.
1.2.	Numatomi Veiksmo/Projekto įgyvendinimo terminai	Numatoma veiksmą įgyvendinti iki 2021-12-31. Projekto dalies, orientuotos į inkubatoriaus pastato statybą, įrengimą ir aprūpinimą bendrąja laboratorine įranga, įgyvendinimas iki 2021-12-31 yra mažai tikėtinas, atsižvelgiant į projekto parengtumą: techninio projekto rengimas nepradėtas ir negautas leidimas statybai. Projekto finansavimas galimas tik numačius ilgesnį įgyvendinimo terminą.
1.3.	Numatomas Veiksmo projektų kvietimų ir išlaidų išmokėjimo grafikas	DNR plane numatyta investicijų suma – 5,9 mln. Eur, iš jų tik 0,9 mln. Eur – 2020-2021 m. IP planuojama visą sumą investuoti 2020-2021 m. Žr. pastabą prie 1.2 p.

III DALIS
VEIKSMO/ PROJEKTO ILAGALIKIO FINANSINIO IR SOCIALINIO EKONOMINIO TVARUMO VERTINIMAS

VERTINIMO OBJEKTAS	CPVA IŠVADA ²²
1. Išlaidos suplanuotos ir paskaičiuotos tinkamai	
1.1. Investicijos	Projekte numatytos investicijos be PVM: 1. Inkubatoriaus rangos darbai 4 074 000 Eur; 2. Inžinerinės paslaugos 365 000 Eur; 3. IP rengimas 3 400 Eur; 4. Įrangos ir baldų įsigijimas 1 457 600 Eur. Statybos darbų vertė yra preliminarai, nustatyta remiantis komerciniu pasiūlymu (techninis projektas neparengtas). Įrangai ir baldams pateikti komerciniai pasiūlymai.
1.2. Reinvesticijos	2 915 200 Eur. Numatytos reinvesticijos į įrangą pilna apimtimi 8-aisiais ir 13-aisiais ataskaitinio laikotarpio metais. Atsižvelgiant į IP nurodytą įrangos naudingo

²² Jei Veiksmo/Projekto vertinimo metu sumos buvo tikslintos, apie tai pažymima, nurodant konkrečias sumas ir CPVA vertinimą.

	tarnavimo laiką (7 m.), 13-aisiais ataskaitinio laikotarpio metais reinvesticijos į įrangą turėtų būti nenumatomos, kadangi turtas dar nebus pilnai nusidėvėjęs.
1.3. Veiklos išlaidos ²³	Bendra veiklos išlaidų suma per 15 m. ataskaitinį laikotarpį – 5 547 897 Eur, metinė išlaidų suma didėja nuo 340 110 Eur 2022 m. iki 425 100 Eur 2035 m. didėjant prognozuojamoms MTEP paslaugų teikimo apimtims (vid. 388 046 Eur per metus).
2. Investicijų likutinė vertė suplanuota ir paskaičiuota tinkamai	Likutinė vertė skaičiuojama įrangai pagal netinkamai nusistatytas reinvesticijų apimtis (žr. pastabą prie 1.2 p.), tačiau neskaičiuojama pastato rangos darbams. Atsižvelgiant į IP numatytą 40 m. naudingo tarnavimo laikotarpį naujam pastatui, likutinė vertė sudarytų ne 728 800 Eur, bet 2 749 950 Eur (4 074 000/40*27). Įrangos likutinė vertė neturėtų būti skaičiuojama, įranga bus pilnai nusidėvėjusi.
3. Veiklos pajamos²⁴ suplanuotos ir paskaičiuotos tinkamai	MTEP ir kitų paslaugų pajamų augimo prielaidos yra pagrįstos IMC planais plėsti gyvybės mokslų įmonėms skirtų MTEP ir kitų paslaugų (pvz. laboratorinių tyrimų) asortimentą. Pagrindinės pajamų dalies, susijusios su naujų MTEP paslaugų teikimu (pvz., 1 mln. Eur 2024 m., 1,5 mln. Eur 2029 m.), atsiradimas bei dydis yra suplanuoti remiantis optimistinėmis prielaidomis, nepagrindžiant tokių paslaugų poreikio, kainos ir rinkos dydžio. Remiantis IMC patirtimi, vidutinė užsakomojo tyrimo kaina, kai tyrimą užsako Lietuvos įmonės, yra apie 25 000 Eur (be PVM) (egzistuojančioms paslaugoms). Paskutinių 3 metų duomenimis, IMC MTEP užsakomųjų tyrimų iš Lietuvos įmonių turėjo vidutiniškai po 3-4 per metus (~100 000 Eur pajamų per metus). Tuo tarpu prognozuojamos užsakomųjų tyrimų apimtys ženkliai viršija dabartines apimtis: numatomas vid. užsakymo dydis nuo 100 000 Eur, jau 2022 m. planuojami 5 užsakymai, skaičiui nuosekliai augant dėl būsimo sektoriaus įmonių poreikio (sudarys 1-1,5 mln. Eur per metus).
4. Finansiniai rodikliai korektiškai apskaičiuoti	
4.1. FGDV investicijoms ²⁵	Pagal projekto plėtotėjo skaičiavimus FGDV(I) 8 874 072 Eur, t. y. projektas generuoja reikšmingą grąžą.
4.2. FNIS ²⁶	Pagal projekto plėtotėjo skaičiavimus FNIS - 1,79 (projekto finansinė nauda beveik 2 k. viršija patirtas išlaidas).
5. Išorinio socialinio ekonominio poveikio (naudos / žalos) apskaičiavimas	

²³ Nurodoma bendra ir vidutinė metinė suma.

²⁴ Nurodoma bendra ir vidutinė metinė suma.

²⁵ Finansinė grynoji dabartinė vertė (FGDV) – būsimų Veiksmo/Projekto pajamų ir (investicijų ir veiklos) išlaidų skirtumo dabartinė vertė

²⁶ Finansinės naudos ir išlaidų santykis (FNIS) – būsimų Veiksmo/Projekto pajamų ir veiklos išlaidų grynujų dabartinių verčių santykis.

5.1. Komponentai pasirinkti korektiškai	<p>Projekto socialinė-ekonominė nauda vertinama pasitelkiant komponentus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Inovacijų produktų komercinimo vertė (parduotų naujų MTEP paslaugų ekonominė vertė) - 19,3 mln. Eur; 6. Inovacijų produktų komercinimo vertė (vidutinė rinkoje realizuoto patento vertė (nuo 2030 m. po 1 patentą per metus)) - 1,1 mln. Eur; 7. Inovacijų produktų komercinimo vertė (itin vertingo patento tarptautinėje rinkoje vidutinė vertė (nuo 2033 m. po 1 itin vertingą patentą per metus) - 828 tūkst. Eur; 8. Atviros prieigos prie MTEPI infrastruktūros ekonominė vertė – 9,3 mln. Eur; 9. Pumpurinių įmonių ekonominė vertė (nuo 2030 m. po 1 pumpurinę įmonę per metus) – 6,5 mln. Eur. <p>Sudėtinga įvertinti inkubavimo veiklos ir MTEP paslaugų, kurias ketina teikti IMC, įtaką patentuotų produktų bei pumpurinių įmonių atsiradimui – šios naudos vertintinos kaip netiesioginės.</p>
5.2. Naudos / žalos mastas įvertintas korektiškai	<p>Pagal projekto plėtotėjo skaičiavimus - ENIS 2,03. Pakoregavus įrangos reinvesticijų vertes, numačius pastato likutinę vertę (kaip tai aptarta pastabose prie 1.2 ir 2 p.), ENIS 2,45.</p> <p>Ekspertiniu vertinimu, sumažinus projekto įgyvendinimo veiklos įtakos poveikį patentuotų produktų bei pumpurinių įmonių atsiradimui 50 proc., projektas vis dar generuotų pakankamą socialinę-ekonominę naudą (ENIS 2,27).</p>
6. Ekonominiai rodikliai	
6.1. EGDV ²⁷	Pagal projekto plėtotėjo skaičiavimus EGDV – 10 087 058 Eur.
6.2. ENIS ²⁸	<p>Pagal projekto plėtotėjo skaičiavimus - ENIS 2,03. Pakoregavus įrangos reinvesticijų vertes, numačius pastato likutinę vertę (kaip tai aptarta pastabose prie 1.2 ir 2 p.), ENIS 2,45.</p> <p>Ekspertiniu vertinimu, sumažinus projekto įgyvendinimo veiklos įtakos poveikį patentuotų produktų bei pumpurinių įmonių atsiradimui 50 proc., projektas vis dar generuotų pakankamą socialinę-ekonominę naudą (ENIS 2,27).</p>

²⁷ Ekonominė grynoji dabartinė vertė (EGDV) – būsimų Veiksmo/Projekto socialinės ekonominės naudos ir patiriamų išlaidų dabartinė vertė.

²⁸ Ekonominės naudos ir išlaidų santykis (ENIS) – būsimos Veiksmo/Projekto socialinės ekonominės naudos išlaidų dabartinių verčių santykis. **Jei prielaidos kelia abejonių, papildomai įvertinamos socialinės ekonominės naudos kiekio prielaidos, kad ENIS reikšmė būtų artima 1.**

	<p>Didžiausią riziką projekto socialinės-ekonominės naudos dydžiui kelia optimistinėmis prielaidomis (tiek dėl apimties, tiek dėl pelningumo) paremtos planuojamos užsakomųjų MTEP paslaugų iš naujai kuriamų IMC tyrimų metodų (visos pajamos iš parduotų MTEP paslaugų vertinamos kaip Inovacijų produktų komercinimo vertė) pajamos (1-1,5 mln. Eur per metus). Jų dydį sumažinus 50 proc., ENIS 1,56. Naujų MTEP tyrimų pardavimo pajamas sumažinus 70 proc. (pajamos 300 – 450 tūkst. Eur per metus), ENIS 1,28.</p> <p>Esminis dėmesys (nusprendus projektą įgyvendinti) turėtų būti skiriamas inkubatoriaus valdymo efektyvumui, bendros IMC ir inkubatorių ekosistemos teikiamų paslaugų paklausos skatinimui, kadangi savaiminis paslaugų paklausos augimas vien dėl inkubatoriaus infrastruktūros atsiradimo nėra tikėtinas. Be papildomų MTEP ir verslo bendradarbiavimo skatinimo programų, startuolių finansavimo galimybių padidinimo, projekto generuojama socialinė-ekonominė nauda vertintina tik kaip netiesioginė ir mažai tikėtina. Tuo tarpu be MTEP paslaugų teikimo, inkubatorius veiktų tik kaip nuomos paslaugas teikiantis subjektas ir apčiuopiamos socialinės-ekonominės naudos negeneruotų.</p>
7. Veiksmo rezultatų poveikis viešiesiems finansams	
7.1. Veiksmo/Projekto rezultato palaikymui reikalinga metinė lėšų suma įvertinta	Pagal projekto plėtotėjo skaičiavimus, projektas generuos grynąsias pajamas, pakankamas rezultato palaikymui.
7.2. Numatomas rezultato palaikymo finansavimo šaltinis	Netaikoma.

Vertinimą atlikusių administruojančiosios institucijos darbuotojų ir ekspertų vardas, pavardė, parašas

1. Sigita Vingrienė

2. Edvinas Bulevičius

FOTONIKOS IR INOVATYVIOS GAMYBOS TECHNOLOGIJŲ INKUBATORIUS

Pavadinimas

VALSTYBINIO MOKSLINIŲ TYRIMŲ INSTITUTO FIZINIŲ IR TECHNOLOGIJOS MOKSLŲ CENTRO

Institucija, įgyvendinanti veiksmą

VERTINIMO IŠVADA

I DALIS

VEIKSMO/PROJEKTO ATITIKIMO DNR PLANO TISKLAMS IR BENDRIESIEMS REIKALAVIMAMS VERTINIMAS

NR.	REIKALAVIMAS	CPVA IŠVADA
1.1.	<p>Veiksmo/Projekto veiklos bei jų siekiami rezultatai ir rodikliai atitinka DNR plano tikslą ir sąlygas</p>	<p>Veiksmas atitinka Ateities ekonomikos DNR planą ir plane nurodytą investicijų kryptį „Inovacijos ir moksliniai tyrimai“ bei vieną iš sričių „Mokslo ir verslo bendradarbiavimo didinimas“.</p> <p>Veiksmą įgyvendins valstybinis mokslinių tyrimų institutas Fizinių ir technologijos mokslų centras ir VšĮ Fizikos instituto mokslo ir technologijų parkas.</p> <p>Pagrindinis veiksmo tikslas sukūrus fotonikos ir inovatyvios gamybos technologijų centro infrastruktūrą - sudaryti sąlygas komerciškai pritaikomus išradimus perduoti verslui ir šių išradimų pagrindu kurtis ir vystyti mokslui imlioms, aukštos pridėtinės vertės produktus gaminančioms technologinėms įmonėms. Pagrindinis veiksmo tikslas, veiklos ir siekiami rezultatai atitinka DNR plano tikslą ir sąlygas.</p> <p>Veiksmu finansuojama: - Fotonikos ir inovatyvios gamybos technologijų inkubatoriaus pastato statyba, adresu Savanorių pr. 231, Vilnius. Rezultatas - pastatytas ir</p>

		<p>įrengtas ne mažiau kaip 2000 kv.m. inkubatoriaus pastatas. Investicijų suma ~ 4,43 mln Eur.</p> <p>- Inkubavimui, prototipavimui ir eksperimentinei gamybai reikalingos įrangos įsigijimas. Rezultatas - sukurta technologinių paslaugų platformų, 4 vnt.: mechanikos mikrokomponentų projektavimo ir prototipavimo platforma; atominių sluoksnių nusodinimo, optinių dangų ir plazminio ėsdinimo platforma; skaidulinių lazerių vystymo platforma; spektrometrijos technologijų vystymo platforma. Investicijų suma ~ 8,83 mln Eur.</p>
1.2.	Veiksmas/Projektas atitinka kitus Bendruosius Veiksmo reikalavimus	<p>Siekiant išvengti neteisėtos pagalbos suteikimo ŠMSM/veiksmo vystytojas turi:</p> <p>a) kreiptis į Konkurencijos tarybą dėl būtinybės notifikuoti pagalbos schemą Europos Komisijai (ypač atsižvelgiant į tai, kad kyla klausimas ar inkubatorius atitinka Komunikate taikomą mokslinių tyrimų infrastruktūros apibrėžimą).</p> <p>b) Investicijų projekto suvestinėje informacijoje apie pasirinktą veiklos modelį valstybės pagalbos požiūriu informacija turėtų būti įpareigojanti – t. y. perkelta į sprendimą/sutartį, kuriuo bus teikiamas finansavimas.</p>

II DALIS
VEIKSMO/PROJEKTO GALIMYBĖS BŪTI KOKYGIŠKAI PARENGTAM IR ĮGYVENDINTAM, LAIKANTIS
DNR PLANO TERMINŲ, VERTINIMAS

NR.	REIKALAVIMAS	IŠVADA
1.1.	Numatoma Veiksmo/Projekto įgyvendinimo pradžia	Veiksmo pradžia 2020 m. rugsėjo mėn.
1.2.	Numatomi Veiksmo/Projekto įgyvendinimo terminai	Veiksmą planuojama įgyvendinti iki 2021 m. gruodžio 31 d.
1.3.	Numatomas Veiksmo projektų kvietimų ir išlaidų išmokėjimo grafikas	Veiksmas nėra įgyvendinamas skėtiniu būdu. Planuojami išmokėjimai 2020 metais - 1.284.462,05 Eur; 2021 metais - 12.315.537,95 Eur.

III DALIS
VEIKSMO/ PROJEKTO ILAGALIKIO FINANSINIO IR SOCIALINIO EKONOMINIO TVARUMO VERTINIMAS

VERTINIMO OBJEKTAS	CPVA IŠVADA²⁹
1. Išlaidos suplanuotos ir paskaičiuotos tinkamai	Taip.
1.1. Investicijos	Investicijos suplanuotos tinkamai. Pastaba - investicijos suplanuotos su PVM. Veiksme esant mišraus PVM požymių, veiksmo (projekto) įgyvendinimo sutartyje turi būti numatytas projekto vykdytojo išsipareigojimas gražinti į LR išdo sąskaitą PVM dalį, kuri nuo veiksmo įgyvendinimo veiklų bus įtraukta į PVM atskaitą.
1.2. Reinvesticijos	Reinvesticijos numatytos 2027 m. - 18.000,00 Eur; 2031 m. - 936.000,00 Eur; 2034 m. - 18.000,00 Eur. Padidinus reinvesticijas iki 50% įrangos įsigijimo vertės (t.y. iki 4 417 295 EUR) ir peržiūrėjus prielaidas dėl pumpurinių įmonių ENIS būtų 2,12.
1.3. Veiklos išlaidos ³⁰	2.323.635,00 Eur.
2. Investicijų likutinė vertė suplanuota ir paskaičiuota tinkamai	Analizėje taikoma likutinė vertė lygi 988 593 EUR. Visgi į pastatą investuojama 4 425 410 mln. Eur, todėl likutinė vertė po 20 metų turėtų būti didesnė. Šis pasirinkimas mažina projekto ENIS.
3. Veiklos pajamos³¹ suplanuotos ir paskaičiuotos tinkamai	2.674.260,00 Eur patalpų nuomos, prototipų kūrimas ir gamyba, sertifikavimas ir testavimas.
4. Finansiniai rodikliai korektiškai apskaičiuoti	Žiūrėti 4.1 ir 4.2 punktus.
4.1. FGDV investicijoms ³²	Ne, nes reinvesticijos įvertintos per daug konservatyviai. Deklaruojama -13.076.632,00 Eur, tačiau turėtų būti -15 338 014 Eur.
4.2. FNIS ³³	Ne, nes reinvesticijos įvertintos per daug konservatyviai. Deklaruojama 0,12, tačiau turėtų būti 0,1.
5. Išorinio socialinio ekonominio poveikio (naudos / žalos) apskaičiavimas	
5.1. Komponentai pasirinkti korektiškai	Įverčiai pasirinkti korektiškai, tačiau neįvertintas reziduojančių įmonių pridėtinės vertės augimas dėl inkubavimo paslaugų, įskaitant prieigą prie MTEPI įrangos.

²⁹ Jei Veiksmo/Projekto vertinimo metu sumos buvo tikslintos, apie tai pažymima, nurodant konkrečias sumas ir CPVA vertinimą.

³⁰ Nurodoma bendra ir vidutinė metinė suma.

³¹ Nurodoma bendra ir vidutinė metinė suma.

³² Finansinė grynoji dabartinė vertė (FGDV) – būsimų Veiksmo/Projekto pajamų ir (investicijų ir veiklos) išlaidų skirtumo dabartinė vertė

³³ Finansinės naudos ir išlaidų santykis (FNIS) – būsimų Veiksmo/Projekto pajamų ir veiklos išlaidų grynujų dabartinių verčių santykis.

	Laikytina, kad rezidentų pridėtinės vertės augimas atspindimas pridėtinės vertės apimtyse, priskirtose pumpurinėms įmonėms.
5.2. Naudos / žalos mažtas įvertintas korektiškai	Pumpurinių įmonių atsiradimas vertinamas per daug optimistiškai. Peržiūrėjus prielaidas dėl įmonių skaičiaus, kurių sukuriama pridėtinę vertę galima priskirti projekto poveikiui (ir padidinus reinvesticijas iki 50% įrangos įsigijimo vertės), ENIS būtų 2,12.
6. Ekonominiai rodikliai	
6.1. EGDV ³⁴	Deklaruojama 41.158.632,00 Eur, tačiau patikslinus prielaidas turėtų būti 14 049 132 Eur.
6.2. ENIS ³⁵	Deklaruojama 4,74, tačiau patikslinus prielaidas turėtų būti 2,12.
7. Veiksmo rezultatų poveikis viešiesiems finansams	
7.1. Veiksmo/Projekto rezultato palaikymui reikalinga metinė lėšų suma įvertinta	Planuojama, kad veiklos pajamos padengs veiklos sąnaudas. Dėl reinvesticijų žr. III dalies 1.2 dalį.
7.2. Numatomas rezultato palaikymo finansavimo šaltinis	<p>Veiklos sąnaudos bus finansuojamos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pajamomis, gautomis iš technologinių platformų paslaugų teikimo; 2. Pajamomis, gautomis iš inkubuojamų įmonių už naudojimąsi infrastruktūra <p>Papildomai veiklos išlaidos bus finansuojamos iš pajamų, gautų iš žinių ir technologijų perdavimo veiklos – už licencijų pardavimą, vykdomų tarptautinių MTEPI projektų pridėtinų išlaidų ir pan.</p> <p>Veiklos vykdymo užtikrinimui, paslaugų teikimui ir infrastruktūros palaikymui taip pat planuojama pritraukti papildomą finansavimą iš:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nacionalinių ir tarptautinių MTEP projektų vykdymo fotonikos tematika; 2. MTEP užsakymų / paslaugų vykdymo; 3. Žinių ir technologijų perdavimo veiklos - produktų / technologijų komercinimo (know – how pardavimas, licenciniai mokesčiai ir kt.)

Vertinimą atlikusių administruojančiosios institucijos darbuotojų ir ekspertų vardas, pavardė, parašas

1. Algimantas Kartočius

³⁴ Ekonominė grynoji dabartinė vertė (EGDV) – būsimų Veiksmo/Projekto socialinės ekonominės naudos ir patiriamų išlaidų dabartinė vertė.

³⁵ Ekonominės naudos ir išlaidų santykis (ENIS) – būsimos Veiksmo/Projekto socialinės ekonominės naudos išlaidų dabartinių verčių santykis. **Jei prielaidos kelia abejonių, papildomai įvertinamos socialinės ekonominės naudos kiekio prielaidos, kad ENIS reikšmė būtų artima 1.**

2. Edvinas Bulevičius

SAULĖTEKIO AUKŠTŲJŲ TECHNOLOGIJŲ VERSLO VYSTYMO IR PLĖTROS INKUBATORIUS

Pavadinimas

VALSTYBINIO MOKSLINIŲ TYRIMŲ INSTITUTO FIZINIŲ IR TECHNOLOGIJOS MOKSLŲ CENTRO

Institucija, įgyvendinanti veiksmą

VERTINIMO IŠVADA

I DALIS

VEIKSMO/PROJEKTO ATITIKIMO DNR PLANO TISKLAMS IR BENDRIESIEMS REIKALAVIMAMS VERTINIMAS

NR.	REIKALAVIMAS	CPVA IŠVADA
1.1.	<p align="center">Veiksmo/Projekto veiklos bei jų siekiami rezultatai ir rodikliai atitinka DNR plano tikslą ir sąlygas</p>	<p>Veiksmas atitinka Ateities ekonomikos DNR planą ir plane nurodytą investicijų kryptį „Inovacijos ir moksliniai tyrimai“ bei vieną iš sričių „Mokslo ir verslo bendradarbiavimo didinimas“.</p> <p>Valstybinis mokslinių tyrimų institutas Fizinių ir technologijos mokslų centras (FTMC) vykdo tyrimus optoelektronikos, medžiagų inžinerijos bei cheminių technologijų ir kt. srityse. Tyrimai yra orientuoti į taikomųjų mokslų sritį, siekiant sukurti aukštos technologinės parengties technologijas.</p> <p>Pagrindinis veiksmo tikslas „Sudaryti sąlygas kurti komerciškai pritaikomus optoelektronikos, cheminių technologijų, naujos kartos fotonikos ir kitus išradimus, juos perduoti verslui ir šių išradimų pagrindu kurtis ir vystytis mokslui imlioms, aukštos pridėtinės vertės produktus gaminančioms technologinėms įmonėms“, veiklos ir siekiami rezultatai atitinka DNR plano tikslą ir sąlygas.</p> <p>Veiksmu finansuojamas:</p>

		<p>- Fizinių ir technologijos mokslų centro technologinės bazės Saulėtekio g. 3, Vilnius, papildymas aukštųjų technologijų vystymui ir naujos kartos fotonikos prietaisų kūrimui reikalinga technologijų bei apdorojimo įranga. Rezultatas - įsigyti ir instaliuoti 3 įrangos komplektai, o būtent Optoelektronikos prietaisų technologinė įranga; Saulės baterijų technologinė įranga, įvairių detalių, mazgų, gaminių prototipų kūrimo įranga (įskaitant elektronikos ir dirbtinio intelekto kūrimo sistemą). Investicijų suma ~ 4,25 mln Eur.</p> <p>- Fizinių ir technologijos mokslų centro patalpų Akademijos g. 7, Vilnius, pritaikymas ir įrengimas atžalinių įmonių inkubavimo reikmėms. Planuojamas rezultatas - įrengta 4.000 kv. m patalpų; įsigytas ir instaliuotas 1 įrangos komplektas. Investicijų suma ~ 5,69 mln Eur.</p>
1.2.	Veiksmas/Projektas atitinka kitus Bendruosius Veiksmo reikalavimus	<p>Siekiant išvengti neteisėtos pagalbos suteikimo ŠMSM/veiksmo vystytojas turi:</p> <p>a) kreiptis į Konkurencijos tarybą dėl būtinybės notifikuoti pagalbos schemą Europos Komisijai (ypač atsižvelgiant į tai, kad kyla klausimas ar inkubatorius atitinka Komunikate taikomą mokslinių tyrimų infrastruktūros apibrėžimą).</p> <p>b) Investicijų projekto suvestinėje informacijoje apie pasirinktą veiklos modelį valstybės pagalbos požiūriu informacija turėtų būti įpareigojanti – t. y. perkeltą į sprendimą/sutartį, kuriuo bus teikiamas finansavimas.</p> <p>Papildomi pastebėjimai: Investiciniame projekte (IP) nėra patikslinta informacija, susijusi su nuolaidų taikymu inkubuojamoms įmonėms: „Patalpų nuoma. Daroma prielaida, kad inkubuojamoms įmonėms nuomojamų patalpų plotas sudarytų vid. 1450 kv. m / metus. Likusiose patalpose bus sumontuota įranga ir teikiamos susijusios paslaugos (prototipų kūrimas ir gamyba, sertifikavimas ir testavimas). 1 kv. m kaina - vid. 9,5 Eur be PVM /mėn. (įsk. komunalines sąnaudas). Iš viso per metus 165.300 Eur be PVM.“</p>

		<p>IP suvestinėje informacijoje apie pasirinktą veiklos modelį valstybės pagalbos požiūriu pateikta informacija: „Inkubuojamoms MVI bus suteiktas ekonominis pranašumas, sumažinus teikiamų nuomos paslaugų kainas. Pranašumas bus ribojamas iki <i>de minimis</i> pagalbos dydžio, laikantis visų <i>de minimis</i> reglamente nustatytų sąlygų.“</p> <p>Iš IP pateiktos bei viešai prieinamos informacijos, darytina išvada, kad IP nurodyta 1 kv. m kaina - vid. 9,5 Eur yra nustatyta rinkos kaina be taikomos nuolaidų.</p>
--	--	--

II DALIS
VEIKSMO/PROJEKTO GALIMYBĖS BŪTI KOKYGIŠKAI PARENGTAM IR ĮGYVENDINTAM, LAIKANTIS
DNR PLANO TERMINŲ, VERTINIMAS

NR.	REIKALAVIMAS	IŠVADA
1.1.	Numatoma Veiksmo/Projekto įgyvendinimo pradžia	Veiksmo pradžia 2020 m. rugsėjo mėn.
1.2.	Numatomi Veiksmo/Projekto įgyvendinimo terminai	Veiksmą planuojama įgyvendinti iki 2021 m. gruodžio 31 d.
1.3.	Numatomas Veiksmo projektų kvietimų ir išlaidų išmokėjimo grafikas	Veiksmas nėra įgyvendinamas skėtinio būdu. Planuojami išmokėjimai 2020 metais - 1.175.000,00 Eur; 2021 metais - 9.025.000,00 Eur.

III DALIS
VEIKSMO/ PROJEKTO ILAGALIKIO FINANSINIO IR SOCIALINIO EKONOMINIO TVARUMO VERTINIMAS

VERTINIMO OBJEKTAS	CPVA IŠVADA ³⁶
1. Išlaidos suplanuotos ir paskaičiuotos tinkamai	Taip.
1.1. Investicijos	Investicijos suplanuotos tinkamai. Pastaba - investicijos suplanuotos su PVM. Veiksme esant mišraus PVM požymių, veiksmo (projekto) įgyvendinimo sutartyje

³⁶ Jei Veiksmo/Projekto vertinimo metu sumos buvo tikslintos, apie tai pažymima, nurodant konkrečias sumas ir CPVA vertinimą.

	turi būti numatytas projekto vykdytojo įsipareigojimas grąžinti į LR išdo sąskaitą PVM dalį, kuri nuo veiksmo įgyvendinimo veiklų bus įtraukta į PVM atskaitą.
1.2. Reinvesticijos	Reinvesticijos įvertintos per daug konservatyviai (2031 m. – 1.663.750,00 EUR). Padidinus reinvesticijas iki 50% įrangos įsigijimo vertės (t.y. iki 3.277.500,00 EUR) ir peržiūrėjus prielaidas dėl pumpurinių įmonių ENIS būtų 2,33.
1.3. Veiklos išlaidos ³⁷	3.857.995,00 Eur
2. Investicijų likutinė vertė suplanuota ir paskaičiuota tinkamai	Analizėje taikoma likutinė vertė lygi 1 EUR. Visgi, bent jau pastato vertė po 20 metų bus didesnė nei 1 EUR, todėl šis pasirinkimas mažina projekto ENIS.
3. Veiklos pajamos³⁸ suplanuotos ir paskaičiuotos tinkamai	Taip
4. Finansiniai rodikliai korektiškai apskaičiuoti	Žiūrėti 4.1 ir 4.2 punktus.
4.1. FGDV investicijoms ³⁹	Ne, nes reinvesticijos įvertintos per daug konservatyviai. Deklaruojama -10.148.023,00 Eur, tačiau turėtų būti -11.196.284,00 Eur.
4.2. FNIS ⁴⁰	Ne, nes reinvesticijos įvertintos per daug konservatyviai. Deklaruojama 0,25, tačiau turėtų būti 0,23.
5. Išorinio socialinio ekonominio poveikio (naudos / žalos) apskaičiavimas	
5.1. Komponentai pasirinkti korektiškai	Įverčiai pasirinkti korektiškai, tačiau neįvertintas reziduojančių įmonių pridėtinės vertės augimas dėl inkubavimo paslaugų, įskaitant prieigą prie MTEPI įrangos. Laikytina, kad rezidentų pridėtinės vertės augimas atspindimas pridėtinės vertės apimtyse, priskirtose pumpurinėms įmonėms.
5.2. Naudos / žalos mastas įvertintas korektiškai	Pumpurinių įmonių atsiradimas vertinamas per daug optimistiškai. Peržiūrėjus prielaidas dėl įmonių skaičiaus, kurių sukuriama pridėtinę vertę galima priskirti projekto poveikiui (ir padidinus reinvesticijas iki 50% įrangos įsigijimo vertės), ENIS būtų 2,33.
6. Ekonominiai rodikliai	

³⁷ Nurodoma bendra ir vidutinė metinė suma.

³⁸ Nurodoma bendra ir vidutinė metinė suma.

³⁹ Finansinė grynoji dabartinė vertė (FGDV) – būsimų Veiksmo/Projekto pajamų ir (investicijų ir veiklos) išlaidų skirtumo dabartinė vertė

⁴⁰ Finansinės naudos ir išlaidų santykis (FNIS) – būsimų Veiksmo/Projekto pajamų ir veiklos išlaidų grynujų dabartinių verčių santykis.

6.1. EGDV ⁴¹	Deklaruojama 36.335.643,00 Eur, tačiau patikslinus prielaidas turėtų būti 14.158.739,00 Eur.
6.2. ENIS ⁴²	Deklaruojama 4,65, tačiau patikslinus prielaidas turėtų būti 2,33.
7. Veiksmo rezultatų poveikis viešiesiems finansams	
7.1. Veiksmo/Projekto rezultato palaikymui reikalinga metinė lėšų suma įvertinta	Planuojama, kad veiklos pajamos padengs veiklos sąnaudas. Dėl reinvesticijų žr. III dalies 1.2 dalį.
7.2. Numatomas rezultato palaikymo finansavimo šaltinis	<p>Veiklos sąnaudos bus finansuojamos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pajamomis, gautomis iš technologinių paslaugų teikimo; 2. Pajamomis, gautomis iš inkubuojamų įmonių už naudojimąsi infrastruktūra <p>Papildomai veiklos išlaidos bus finansuojamos iš pajamų, gautų iš žinių ir technologijų perdavimo veiklos - už licencijų pardavimą, vykdomų tarptautinių MTEPI projektų pridėtinių išlaidų.</p> <p>Veiklos vykdymo užtikrinimui, paslaugų teikimui ir infrastruktūros palaikymui taip pat planuojama pritraukti papildomą finansavimą iš:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nacionalinių ir tarptautinių MTEP projektų vykdymo optoelektronikos, cheminių technologijų, fotonikos tematika; 2. MTEP užsakymų / paslaugų vykdymo; 3. Žinių ir technologijų perdavimo veiklos - produktų / technologijų komercinimo (know how pardavimas, licenciniai mokesčiai ir kt.)

Vertinimą atlikusių administruojančiosios institucijos darbuotojų ir ekspertų vardas, pavardė, parašas

1. Algimantas Kartočius

2. Edvinas Bulevičius

⁴¹ Ekonominė grynoji dabartinė vertė (EGDV) – būsimų Veiksmo/Projekto socialinės ekonominės naudos ir patiriamų išlaidų dabartinė vertė.

⁴² Ekonominės naudos ir išlaidų santykis (ENIS) – būsimos Veiksmo/Projekto socialinės ekonominės naudos išlaidų dabartinių verčių santykis. **Jei prielaidos kelia abejonių, papildomai įvertinamos socialinės ekonominės naudos kiekio prielaidos, kad ENIS reikšmė būtų artima 1.**