



CENTRINĖ PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA

DNR PLANO VEIKSMO/ PROJEKTO „BENDRI MOKSLO IR VERSLO PROJEKTAI TECHNOLOGINEI PLĖTRAI“

Pavadinimas

LR Švietimo, mokslo ir sporto ministerija, Veiksmo plėtotojas - Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra (MITA)

Institucija, įgyvendinanti veiksmą

VERTINIMO IŠVADA

I DALIS

VEIKSMO/PROJEKTO ATITIKIMO BENDRIEMS REIKALAVIMAMS VERTINIMAS

NR.	REIKALAVIMAS	VERTINIMAS
1.1.	Veiksmas įtrauktas į Ateities ekonomikos DNR planą	Taip
1.2.	Veiksmu siekiama kiekybinių rezultatų, kuriais prisidedama prie Ateities ekonomikos DNR plano tikslų siekimo	Taip
1.3.	Veiksmas atitinka horizontaliuosius (darnaus vystymosi bei moterų ir vyrų lygybės ir nediskriminavimo) principus	Taip

1.4.	Veiksmo įgyvendinimas dera su Europos Sąjungos konkurencijos politikos nuostatomis	Taip. Veiksmui įgyvendinti bus taikomas valstybės pagalbos režimas, tačiau nėra išspręstas klausimas, ar mokslo ir studijų institucijoms galėtų būti taikomas 100 proc. finansavimo intensyvumas numatant prielaidą, kad mokslo ir studijų institucijos įgyvendindamos projektus vykdys tik nepriklausomus mokslinius tyrimus. Numatytas taikyti valstybės pagalbos taisyklės finansavimo schemai planuojama suderinti su Konkurencijos taryba.
1.5.	Veiksmo projektų atrankos būdas yra tinkamai pagrįstas	Taip. Numatytas atrankos būdas – konkursas – leis išrinkti geriausias idėjas ir reikiamo parengtumo projektus, bei užtikrinti numatytų rezultatų pasiekimą.
1.6.	Veiksmo plėtotojas ir partneris (-iai) organizaciniu požiūriu yra pajėgūs ir turi kompetencijų tinkamai ir laiku įgyvendinti Veiksma	Taip.
1.7.	Veiksmo veiklos vykdomos Europos Sąjungos valstybėje narėje, o sukurta nauda išimtinai atitenka Lietuvos Respublikai	Taip.
<p>CPVA išvada</p> <p>Vertinamas veiksmas atitinka bendruosius reikalavimus. Pažymėtina, kad vertinimo metu buvo teikti klausimai LR Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai dėl nustatytų trūkumų. Papildoma informacija ir paaiškinimai pateikti 2020-07-22. Vertinimo išvada teikiama įvertinus dokumentų visumą.</p> <p>Valstybės pagalba. Veiksmui finansuoti planuojama taikyti 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamento (ES) Nr. 651/2014, kuriuo tam tikrų kategorijų pagalba skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 straipsnius, (OL 2014 L 187, p. 1) teikiant finansavimą ūkio subjektams. Planuojamas finansavimo intensyvumas iki 80 proc. punktu yra galimas teikiant pagalbą MTEP, vadovaujantis Reglamento 25 straipsnyje nustatytais reikalavimais.</p> <p>Finansavimas mokslo ir studijų institucijoms (MSI) teikiamas neekonominei veiklai vykdyti. Atliekant tinkamumo finansuoti vertinimą MSI planuojama taikyti Komisijos komunikato Valstybės pagalbos moksliniams tyrimams, technologinei plėtrai ir inovacijoms sistema (2014/C</p>		

198/01), pagrindžiant, kad numatoma vykdyti MSI veikla nėra priskiriama ekonominei veiklai nuostatas. Didžiausia galima projekto finansuojamoji dalis mokslo ir studijų institucijai sudaro 100 procentų visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų, kai vykdo neekonominę veiklą, nepriklausomus MTEP ir veiksmingai bendradarbiauja, o gautas pajamas numatyta reinvestuoti į MTEP.

MSI numatoma teikti finansavimą 100 proc. nepriklausomų mokslinių tyrimų vykdymui. Atsižvelgiant į tai, atrenkant ir įgyvendinant projektus turi būti užtikrinta, kad MSI rezultatai neturėtų būti planuojami ir atliekami įmonių poreikiams tenkinti. Jeigu moksliniai tyrimai nebus nepriklausomi, turi būti taikomas finansavimo intensyvumas atsižvelgiant į valstybės pagalbos reglamentavimą.

Pažymėtina, kad kiekvieno projekto atveju turės būti atliktas individualus vertinimas dėl MSI numatomų vykdyti veiklų priskyrimo neekonominei veiklai. Netiesioginės valstybės pagalbos ūkio subjektams perdavimas iš MSI vykdomų veiklų. Jungtinės veiklos sutartyje turėtų būti aiškiai atspindėtos bendradarbiaujančių šalių pareigos ir teisės, kurios turi būti proporcingos jų indėliui.

II DALIS VEIKSMO/PROJEKTO TURINIO VERTINIMAS

NR.	REIKALAVIMAS	VERTINIMAS
1.1.	Numatoma Veiksmo įgyvendinimo pradžia	Taip. Veiksmo įgyvendinimo pradžia – 10 d.d. po veiksmo koncepcijos patvirtinimo Investiciniame komitete ir veiksmo finansavimo sąlygų aprašo suderinimo su Konkurencijos taryba. Atsakingas ministerija kartu su veiksmo plėtotuju aprašo derinimo jau pradėjo. Atsižvelgiant į šias numatytas sąlygas vertinama, kad veiksmo pradžia - 2020-09-01
1.2.	Numatomi Veiksmo įgyvendinimo terminai	Taip. 19 mėn., t.y. iki 2022 m. I ketv. pab. Institucijos, įgyvendinančios veiksmą, pateiktas grafikas yra logiškas ir pagrįstas. Mokslinių tyrimų veikla turi nustatytą ciklišumą, tad veiklų spartinimas nėra tikslingas. Pažymėtina, kad projektai bus atrenkami konkurso būdu, tad grafike numatytas 4 mėn. laikotarpis projektų atrankos vykdymui. Siekiant spartinti planuojamų finansuoti projektų veiklų vykdymą, rekomenduojama

		vertinimo kriterijus sieti su mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros projektų parengtumo stadija.
1.3.	Pasirinktas tinkamas Veiksmo ataskaitinis laikotarpis	Ne. Identifikuojama rizika, kad projekto veiklos nebus baigtos iki 2021 m. pab. atsižvelgiant į projektams būdingą veiklų ciklišumą. Kaip numatyta veiksmo koncepcijos aprašyme ir pridėtame veiklų grafike – atrinktus projektus planuojama įgyvendinti iki 2021 m. pab., tačiau 2022 m. I ketv. bus vykdoma pasiektų rezultatų stebėseną ir patikra.
1.4.	Apibrėžta sprendžiama problema, jos priežastys	Taip
1.5.	Numatomos Veiksmo tikslinės grupės ir (ar) naudos gavėjai	Taip. Mokslo ir studijų institucijos; įmonės
1.6.	Numatomos Veiksmo remiamos veiklos (sektorai)	Taip. Mokslas ir verslas
<p>CPVA išvada Vertinimo metu nustatyta, kad veiksmo turinys yra tinkamai aprašytas, identifikuota sprendžiama problema. Veiksmo turinys atitinka nustatytus reikalavimus, išskyrus kriterijų dėl ataskaitinio laikotarpio: veiksmas bus įgyvendintas per 19 mėn, planuojama pabaiga - iki 2022 m. kovo 31 d.</p>		

III DALIS VEIKSMO/ PROJEKTO FINANSINIS IR EKONOMINIS VERTINIMAS

Finansiniai duomenys (realios vertės)	
Finansinio srauto vertė, EUR	
1. Išlaidos	12 mln. Eur
1.1. Investicijos	12 mln. Eur
1.2. Reinvesticijos	0
1.3. Veiklos išlaidos ¹	0
2. Investicijų likutinė vertė	nevertinama

¹ Nurodoma bendra ir vidutinė metinė suma.

3. Veiklos pajamos²	750 000 Eur / 150 000 Eur per metus
<p>CPVA išvada Veiksmo koncepcijos įgyvendinimo išlaidos tinkamai apskaičiuotos ir įvertintos. Planuojami įgyvendinti projektai skiriami į dvi grupes – (1) iki 100 tūkst. Eur; (2) iki 350 tūkst. Eur. Planuojamos projektų apimtys: 45 projektai, kuriuose finansuojama iki 100 tūkst. Eur biudžeto (apie 4 mln. Eur.); 25 projektai, kuriuose finansuojama iki 350 tūkst. Eur biudžeto (apie 8 mln. Eur.). Pažymėtina, kad veiksmo įgyvendinimui DNR plane numatyta skirti 12 mln. Eur., todėl visos su veiksmo administravimu susijusios išlaidos turi būti įskaičiuotos į bendrą vertę.</p> <p>Veiksmo koncepcijoje pateikta informacija apie numatomas veiklos pajamas už MTEP sukurto produkto licencines sutartis.</p>	

IP arba VK finansinė, socialinė-ekonominė nauda		
4. Finansiniai rodikliai³	<i>FGDV investicijoms⁴</i>	<i>FNIS⁵</i>
	-	-
5. Išorinio socialinio ekonominio poveikio (naudos / žalos) apskaičiavimas		
6. Ekonominiai rodikliai	<i>EGDV⁶</i>	<i>ENIS⁷</i>
	1 082 032	1,09
<p>CPVA išvada Vertinimo metu nustatyta, kad atsižvelgiant į veiksmo koncepcijos įgyvendinimo metu planuojamas vykdyti veiklas, nėra tinkama naudoti ir skaičiuoti šiuos socialinės-ekonominės naudos komponentus, kurie buvo detalizuoti veiksmo koncepcijos dalyje „8. Socialinė ir ekonominė nauda (žala)“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mokymosi veikiant (ang. learning-by-doing) nauda tiekimo grandinei. Šis naudos komponentas gali būti taikomas dideliuose ir sudėtinguose MTEP infrastruktūros projektuose, kuriuose paslaugų teikėjai/darbų rangovai dalyvaudami įgyja naujas žinias, kurias gali vėliau panaudoti vykdant panašius projektus. 		

² Nurodoma bendra ir vidutinė metinė suma.

³ Nurodoma tik tais atvejais, kai kartu su VK yra teikiamas IP.

⁴ Finansinė grynoji dabartinė vertė (FGDV) – būsimų Veiksmo/Projekto pajamų ir (investicijų ir veiklos) išlaidų skirtumo dabartinė vertė

⁵ Finansinės naudos ir išlaidų santykis (FNIS) – būsimų Veiksmo/Projekto pajamų ir veiklos išlaidų grynujų dabartinių verčių santykis.

⁶ Ekonominė grynoji dabartinė vertė (EGDV) – būsimų Veiksmo/Projekto socialinės ekonominės naudos ir patiriamų išlaidų dabartinė vertė.

⁷ Ekonominės naudos ir išlaidų santykis (ENIS) – būsimos Veiksmo/Projekto socialinės ekonominės naudos išlaidų dabartinių verčių santykis.

- Atvira prieiga prie MTEPI infrastruktūros. Veiksmas nesukurs atviros prieigos. LR Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos pateiktais duomenimis, planuoja naudotis atvira prieiga patys projektų vykdytojai. Šiuo atveju veiksmui negalime priskirti atviros prieigos kuriamos naudos.

Veiksmo koncepcijos aprašyme nenumatytas pridėtinės vertės augimas įmonėse, kuris turi svarbią reikšmę ekonominės naudos vertinime, todėl šis komponentas vertinimo metu papildomai įtrauktas skaičiuojant bendrą veiksmu kuriamą socialinę ekonominę naudą.

Finansiniai ir ekonominiai rodikliai tinkamai apskaičiuoti ir įvertinti. Veiksmo socialinės ekonominės naudos vertinimui buvo taikyti šie naudos komponentai:

Socialinės ir ekonominės naudos komponentas	EUR
Inovacijų produktų komercinimo vertė (vidutinė rinkoje realizuoto patento, licencijos- vertė)	2 825 546
Apginta mokslo daktaro laipsnių ir pagerintų įgūdžių dėka pasiektas užmokesčio padidėjimas	638 233
Parengta mokslinių publikacijų	564 899
Žinių kūrimo (mokslinių publikacijų citavimo nauda)	79 442
Sukurta/sustiprinta atžalinių (pumpurinių) įmonių ekonominė vertė	4 247 478
Pridėtinės vertės augimas įmonėse	675 0000

Veiksmo ekonominės naudos ir išlaidų santykis – 1,09. Tai reiškia, kad veiksmo nauda visuomenei viršija išlaidas.

IV DALIS VEIKSMO/PROJEKTO FINANSAVIMAS IR FINANSINIS TVARUMAS

Nr.	Tikėtinas poveikis	
1.	Veiksmo/Projekto finansavimo suma investicijoms	12 mln. Eur.

2.	Veiksmo/Projekto rezultato palaikymui reikalinga metinė lėšų suma	0
3.	Numatomas rezultato palaikymo finansavimo šaltinis	Nenumatomas
4.	Įvertintas Veiksmo/Projekto poveikis viešiesiems finansams	-11 250 000 EUR
5.	Egzistuojantys apribojimai, rizikos	Rizikos tinkamai aprašytos ir įvertintos veiksmo koncepcijos aprašyme, numatytos rizikų valdymo priemonės. Pagrindinės vertintojų išskiriamos rizikos: <ul style="list-style-type: none"> - MTEP projektų vėlavimo rizika; - Suplanuotų rezultatų nepasiekimo rizika; - COVID-19 pandemijos rizika. - Šiam sektoriui būdinga rizika, susijusi su MTEP produkto komercinės sėkmės neapibrėžtumu.
<p>CPVA išvada Veiklos ir palaikymo sąnaudos veiksmui neaktualios, todėl poveikio nuo 2022 m. nėra. Šiam sektoriui būdinga rizika, susijusi su MTEP produkto komercinės sėkmės neapibrėžtumu.</p>		

Vertinimą atlikusių administruojančiosios institucijos darbuotojų ir ekspertų vardas, pavardė, parašas

1. Indrė Šuolienė

2. Edvinas Bulevičius