



## LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriui  
Romui Valentukevičiui  
Gedimino pr. 56, Vilnius

2012-01-30 Nr. ((12.21)-5K-1151022)-  
6K-1200913  
Į 2011-12-20 Nr. 4D-2011/1-1173/3D-3567

### DĖL

### SKUNDO

Finansų ministerija, išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus Romo Valentukevičiaus 2011 m. gruodžio 19 d. pažymą Nr. 4D-2011/1-1173

skundo prieš Lietuvos Respublikos finansų ministeriją bei Valstybinę mokesčių inspekciją prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos“, siųstą 2011 m. gruodžio 20 d. raštu Nr. 4D-2011/1-1173/3D-3567, ir atsižvelgdama į šioje pažymoje išdėstytas Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus rekomendacijas, informuoja, kad Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2012 m. sausio 12 d. priėmė sprendimą Nr. 69-7, kuriuo buvo ištaisyta 2009 m. sausio 20 d. sprendime Nr. 69-17 padaryta spausdinimo klaida, t. y. iš sprendimo 5 puslapio 3 pastraipos pirmo sakinio išbraukti žodžiai „po pastato rekonstrukcijos jam suteiktas kitas unikalus Nr. inv. Nr. 38/8216.“ ir minėtas sakinytis išdėstytas taip: „Iš šių duomenų matyti, kad buvo atlikta pastato rekonstrukcija, kurios metu atlikti statybos darbai buvo įvertinti kaip pastato rekonstravimo darbai.“

Taip pat informuojame, kad mokestinis ginčas pagal skundą yra pasibaigęs Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui 2011 m. lapkričio 14 d. priėmus nutartį administracinėje byloje , kuri yra galutinė ir neskundžiama. Minėta nutartimi apeliacinis skundas atmetas, palikus galioti Vilniaus apygardos administracinio teismo 2010 m. gruodžio 10 d. sprendimą, kuriuo teismas patvirtino Mokestinių ginčų komisijos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. balandžio 28 d. sprendimą dėl priskaičiuotų pridėtinės vertės mokesčio, delspinigių ir baudos sumų.

Pažymėtina, kad įvertinus Seimo kontrolieriaus pažymoje nustatytų Viešojo administravimo įstatymo pažeidimų padarymo aplinkybes, pobūdį ir pasekmes, taip pat atsižvelgus į Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo nutartį administracinėje byloje , kuria buvo išspręstas Seimo kontrolieriaus pažymoje minimas mokestinis ginčas, manytina, kad minėti Viešojo administravimo įstatymo pažeidimai nėra esminiai ir jokios įtakos teisingam mokestinio ginčo išsprendimui neturėjo ir negalėjo turėti, taip pat šiais pažeidimais nebuvo padaryta jokia žala, todėl apsiribota tik drausminio pobūdžio pokalbiu su Viešojo administravimo įstatymo nuostatas pažeidusiais tarnautojais, netaikant tarnybinės atsakomybės instituto.

Finansų ministerija, įvertinusi Seimo kontrolieriaus rekomendacijas, užtikrins, kad ateityje priimant sprendimus būtų tinkamai vykdomos Viešojo administravimo įstatymo nuostatos tiek ministerijoje, tiek ir Valstybinėje mokesčių inspekcijoje prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos.



Finansų ministrė



Ingrida Šimonytė