

**LIETUVOS IR ŠVEICARIJOS BENDRADARBIAVIMO PROGRAMOS
NEVYRIAUSYBINIŲ ORGANIZACIJŲ SUBSIDIJŲ
SCHEMOS ĮGYVENDINIMO PRIEŽIŪROS KOMITETO POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2011-03-08 Nr. 1

Vilnius

Posėdžio pirmininkė: Jūratė Vlaščenkienė, Finansų ministerijos Tarptautinės finansinės paramos koordinavimo skyriaus vedėja.

Posėdžio sekretorius: Marius Navadunskis, VšĮ Centrinės projektų valdymo agentūros (toliau – CPVA) vyresnysis projektų vadovas.

Dalyvavo:

Priežiūros komiteto nariai:

- Arūnas Kučikas, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Bendruomenių reikalų skyriaus vedėjas;
- Rasa Suraučienė, CPVA direktoriaus pavaduotoja;
- Jūratė Matikovienė, Lietuvos CARITAS projektų vadovė;
- Ilona Kazlauskaitė, Švietimo mainų paramos fondo Aukštojo mokslo programų skyriaus vadovė;
- Neringa Junčytė Kurapkaitienė, Mykolo Riomerio universiteto dėstytoja;
- Rūta Svarinskaitė, Jungtinių Tautų vystymo programos projektų vadovė.

Stebėtojai:

- Artūras Žarnovskis, CPVA Europos ekonominės erdvės ir Norvegijos programų skyriaus viršininkas;
- Jolanta Kačinskaitė, CPVA Tarptautinių programų valdymo departamento direktorė.

Darbotvarkė:

1. Posėdžio pirmininko išanginis žodis;
2. Įvadinė informacija apie Lietuvos - Šveicarijos bendradarbiavimo programos nevyriausybinių organizacijų subsidijų schemą;
3. Lietuvos Respublikos ir Šveicarijos Konfederacijos bendradarbiavimo programos, kuria siekiama sumažinti ekonominius ir socialinius skirtumus išsiplėtusioje Europos Sąjungoje, nevyriausybinių organizacijų subsidijų schemos priežiūros komiteto (toliau – Priežiūros komiteto) darbo reglamento projekto (toliau – Darbo reglamento) svarstymas;

4. Gairių pareiškėjams Lietuvos Respublikos ir Šveicarijos Konfederacijos bendradarbiavimo programos, kuria siekiama sumažinti ekonominius ir socialinius skirtumus išsiplėtusioje Europos Sąjungoje, paramai gauti pagal nevyriausybinų organizacijų subsidijų schemą, projekto (toliau – Gairės) aptarimas.

Pradėjusi posėdį J. Vlaščenkienė pristatė bendrą informaciją apie NVO fondą ir supažindino Priežiūros komiteto narius su pasirengimo NVO fondo įgyvendinimui darbais, kuriuos iki I-ojo posėdžio dienos atliko Finansų ministerija ir CPVA.

1. SVARSTYTA: Priežiūros komiteto darbo reglamento projektas.

J. Vlaščenkienė informavo Priežiūros komiteto narius, kad Finansų ministerija parengė Priežiūros komiteto darbo reglamento projektą, kuris buvo pateiktas Priežiūros komiteto nariams susipažinti kartu su kita posėdžio medžiaga. J. Vlaščenkienė paklausė, ar komiteto nariai turi klausimų ir (arba) pasiūlymų dėl pateikto darbo reglamento projekto. Priežiūros komiteto nariai pastabų šiam projektui nepateikė.

NUTARTA: Priežiūros komiteto sprendimu nutarta patvirtinti darbo reglamentą.

2. SVARSTYTA: Gairių pareiškėjams projektas.

A. Žarnovskis pristatė bendrą informaciją apie Gairių pareiškėjams projekte įtvirtintas pagrindines paprojekčių atrankos konkurso nuostatas.

J. Matikovienė išreiškė nuomonę, kad atrankos konkurso metu būtų tikslinga riboti verslo įmonių finansavimą, kadangi jos turi pajamų iš savo pagrindinės veiklos ir finansiškai yra pakankamai stiprios. A. Žarnovskis informavo, kad praktiškai neįmanoma pagal įstatus ar steigėjus įvertinti, ar pareiškėjas siekia tenkinti viešą interesą, ar daugiau privatų. Jis pabrėžė, kad verslo įmonės būtų galima eliminuoti nebent vertinimo metu. J. Vlaščenkienė taip pat pažymėjo, kad donorų nuomone, verslo įmonės neturi būti finansuojamos.

A. Kučikas pasiteiravo, ar religinės organizacijos turės galimybę teikti paraiškas. J. Vlaščenkienė paminėjo, kad dabartiniame Gairėse yra numatytas apribojimas, nustatant, kad partijų ir religinių organizacijų agitacinė veikla yra netinkama veikla. J. Matikovienė atkreipė dėmesį, kad Gairėse į tinkamų pareiškėjų sąrašą turėtų būti įtrauktos religinės bendruomenės, kadangi dauguma iš jų veikia socialinėje srityje ir atneša didelę naudą vietos bendruomenėms. A. Žarnovskis atsakė, kad CPVA apsvarstys šią galimybę.

J. Matikovienė pasiūlė, kad būtų suorganizuoti seminarai partnerių paieškai. J. Vlaščenkienė pasiūlė kreiptis į LR finansų ministeriją arba CPVA dėl tarpininkavimo ieškant partnerių. R. Svarinskaitė pasiūlė parengti bendrą suvestinę apie visas Lietuvos NVO, kurioms reikalingi partneriai iš Šveicarijos Konfederacijos, bei ją pateikti kompetentingai Šveicarijos Konfederacijos institucijai.

I. Kazlauskaitė pastebėjo, kad Gairėse nedetalizuota, kuriose šalyse gali būti vykdomi tarptautiniai mokymai. M. Navadunskis paaiškino, kad mokymai gali būti vykdomi tik Šveicarijos Konfederacijoje, tačiau paramos gavėjai turės teisę pasikviesti dėstytojus iš įvairių šalių į Lietuvos Respubliką. R. Svarinskaitė pasiūlė šią nuostatą įtvirtinti Gairėse.

A. Žarnovskis pasiūlė aptarti kitus aktualius klausimus, kurie iškilo Finansų ministerijai ir CPVA rengiant Gaires.

Del verslo įmonių ribojimo. A. Žarnovskis paprašė dar sykį apsvarstyti, kaip būtų galima riboti verslo įmonių dalyvavimą paprojekčių atrankos konkurse. N. Kurapkaitienė pasiūlė, kad ribojimas turėtų būti atliekamas per įmonės veiklos specifiką, t.y. tikrinant, kad pareiškėjo veikla nebūtų orientuota į verslo skatinimą. J. Matikovienė išreiškė nuomonę, kad būtų galima riboti atžvelgiant į steigėjų/dalininkų veiklos pobūdį. A. Žarnovskis akcentavo, kad paprojekčių atrankos metu būtų pakankamai sudėtinga įvertinti visus pareiškėjų steigėjus ir dalininkus. Jis pasiūlė šio posėdžio metu nepriimti konkretaus sprendimo ir paprašė, kad Priežiūros komiteto nariai atsiųstų savo pasiūlymus (jeigu tokių bus) J. Vlaščenkienei.

Del paraiškų atmetimo, kai trūksta informacijos ar dokumentų. A. Žarnovskis informavo, kad Gairėse yra nuostata, pagal kurią dėl tam tikrų dokumentų trūkumo CPVA suteikiama teisė iškart atmesti paraišką. Jis paklausė Priežiūros komiteto narių, ką jie mano šiuo klausimu, ar yra tikslinga detalizuoti atvejus, kada vertinimo metu paraiška bus iškart atmetama. I. Kazlauskaitė pareiškė, kad visi atvejai, kada paraiška yra atmetama, o kada CPVA dar turi papildomai užklausti pareiškėją, Gairėse turi būti detalizuoti labai aiškiai.

J. Vlaščenkienė pateikė pavyzdį, kad kartais tam tikros institucijos (Valstybinė mokesčių inspekcija, Registrų centras ir pan.) gali pareiškėjams laikų neišduoti jų reikalaujamų pažymų, kadangi pagal minėtų institucijų darbo reglamentavimo tvarkas, pažymai išduoti joms suteiktas ilgesnis laiko tarpas, nei reikalinga pareiškėjui. Todėl yra tikimybė, kad dalies pažymų pareiškėjai nespės gauti. J. Kačinskaitė pasiūlė nustatyti, kad vertinimo metu papildomi dokumentai būtų priimami tik iš tų pareiškėjų, kurie kartu su paraiška buvo pateikę pažymą iš atitinkamų institucijų (Valstybinės mokesčių inspekcijos, Registrų centro ir pan.) dėl vėlavimo.

N. Kurapkaitienė pareiškė, kad Gairėse nelabai aišku, kokia yra maksimali paramos suma, ar į ją įeina ir pareiškėjo indėlis. M. Navadunskis atsakė, kad į paramos sumą pareiškėjo indėlis neįeina ir pažadėjo pakoreguoti Gaires, aiškiau aprašant dalį, nustatančią paprojekčiams skiriamą paramą.

I. Kazlauskaitė pasiūlė, kad paraiškos pabaigoje būtų įdėta lentelė, kurioje būtų išvardinti visi kartu su paraiška pareiškėjams privalomi pateikti dokumentai. Tokiu būdu pareiškėjams bus lengviau pasitikrinti, ar visus reikalaujamus dokumentus jie yra pridėję prie paraiškos. M. Navadunskis atsakė, kad toks dokumentas bus parengtas ir Gairėse pridėtas prie paraiškos formos.

Del reikalavimų pareiškėjams – asociacijoms. A. Žarnovskis pasiūlė, kad tinkamiems pareiškėjams - asociacijoms būtų taikomi tokie pat apribojimai, kaip ir viešosioms įstaigoms, t.y.,

kad tinkamais pareiškėjais negalėtų būti asociacijos, kurių steigėjai ir nariai yra valstybė ar savivaldybė (valstybės ar savivaldybės institucijos ir įstaigos). Priežiūros komiteto nariai minėtam siūlymui neprieštaravo.

Dėl skundų nagrinėjimo. A. Žarnovskis paklausė Priežiūros komiteto narių, kaip Gairėse reglamentuoti skundų nagrinėjimo tvarką, - ar pareiškėjai skundus turi teikti tik po Priežiūros komiteto galutinių vertinimo rezultatų patvirtinimo, ar skundai turi būti išnagrinėti iki Priežiūros komitetui patvirtinant galutinius vertinimo rezultatus. J. Kačinskaitės nuomone, užbaigus tikslingumo finansuoti vertinimo etapą turėtų būti organizuojami du Priežiūros komiteto posėdžiai, pirmajame būtų tvirtinami preliminarūs vertinimo rezultatai, tada sektų skundų nagrinėjimo etapas, o išnagrinėjus skundus Priežiūros komitetas rinktųsi į antrą savo posėdį, kuriame tvirtintų galutinius vertinimo rezultatus.

Dėl paprojekčių išskyrimo į didelius ir mažus. A. Žarnovskis paklausė Priežiūros komiteto narių ar yra tikslinga skirstyti paprojekčius į didelius ir mažus, atitinkamai numatant atskirus biudžetus minėtų paprojekčių įgyvendinimui. Priežiūros komiteto nariai nusprendė, kad paprojekčių skirstyti į didelius ir mažus nėra tikslinga.

Dėl paprojekčių trukmės. J. Matikovienė pareiškė, kad Gairėse numatytas 12 mėnesių terminas paprojekčių įgyvendinimui yra per trumpas ir egzistuoja rizika, jog dalis paramos gavėjų nespės įgyvendinti visų savo paprojekčių veiklų. Atsakydama į tai, R. Suraučienė pažymėjo, kad pailginus paprojekčių įgyvendinimo trukmę iki 24 mėn., labai padidės visos programos administravimo kaštai. I. Kazlauskaitė pasiūlė nustatyti vienokią trukmę (iki 12 mėn.) mažesniems paprojekčiams, kitokią (iki 18 mėn.) – didesniems paprojekčiams. J. Vlaščenkienė pasiūlė Gairėse numatyti paprojekčių pratęsimo galimybę. M. Navadunskis atsakė, kad Gairės bus koreguojamos, jose nustatant ilgesnę paprojekčių įgyvendinimo trukmę.

Dėl paprojekčių finansinio ir institucinio tęstinumo užtikrinimo. I. Kazlauskaitė pasiūlė eliminuoti iš Gairių 23.3 punkto nuostatą, kad *turi būti dokumentais pagrįstas veiklos sričių, kurioms skirtas paprojektis, finansavimas mažiausiai 5 metus po paprojekčio įgyvendinimo pabaigos.* Jos nuomone, paprojekčio tęstinumo užtikrinimo galimybės turi būti pagrįstos ne konkrečiais dokumentais, o pareiškėjų veiklos planais, t.y. NVO būtų sunku dokumentais pagrįsti savo finansavimą 5 metus į priekį, kadangi daugiausia jos išsilaiko iš įvairių projektų bei metinių dotacijų. M. Navadunskis informavo, kad Gairių punktas, susijęs su paprojekčių tęstinumo užtikrinimu bus koreguojamas, atsisakant reikalavimo dokumentais pagrįsti paprojekčio finansinį ir institucinį tęstinumą.

2. NUTARTA:

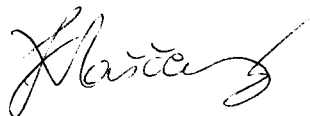
2.1. Priežiūros komiteto nariai iki 2011 m. kovo 15 d. el. paštu: J.Vlascenkienė@finmin.lt turi atsiųsti savo pastabas Gairių projektui;

2.2. CPVA, atsižvelgdama į Priežiūros komiteto narių pareikštas pastabas, turi pataisyti Gairių projektą ir pateikti patikslintą variantą LR finansų ministerijai.

PRIEDAI:

1. Finansų ministerijos pristatymas (7 skaidrės),
2. CPVA pristatymas (11 skaidrių).

Posėdžio pirmininkė



Jūratė Vlaščenkienė

Posėdžio sekretorius



Marius Navadunskis