

**LIETUVOS IR ŠVEICARIJOS BENDRADARBIAVIMO PROGRAMOS
NEVYRIAUSYBINIŲ ORGANIZACIJŲ SUBSIDIJŲ
SCHEMOS ĮGYVENDINIMO PRIEŽIŪROS KOMITETO POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2012-02-20 Nr. 3

Vilnius

Posėdžio pirmininkė: Audronė Nikšaitė, Finansų ministerijos Tarptautinės finansinės paramos koordinavimo skyriaus vedėja.

Posėdžio sekretorius: Gabrielė Šerėnienė, VšĮ Centrinės projektų valdymo agentūros (toliau – CPVA) Komunikacijos skyriaus komunikacijos specialistė.

Dalyvavo:

Priežiūros komiteto (toliau – PK) nariai:

- Arūnas Kučikas, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Socialinės aprėpties ir bendruomenių departamento Bendruomeninių reikalų skyriaus vedėjas;
- Arūnas Gražulis, Lietuvos savivaldybių asociacijos patarėjas Europos Sąjungos klausimais;
- Rimantas Zabarauskas, Lietuvos vartotojų asociacijos tarybos narys (NVO koalicijos deleguotas atstovas);
- Jūratė Matikovienė, Lietuvos CARITAS projektų vadovė (NVO koalicijos deleguotas atstovas);
- Rūta Svarinskaitė, Jungtinių Tautų vystymo programos projektų vadovė (NVO koalicijos deleguotas atstovas);
- Ilona Kazlauskaitė, Švietimo mainų paramos fondo Aukštojo mokslo programų skyriaus vadovė (NVO koalicijos deleguotas atstovas);
- Neringa Junčytė Kurapkaitienė, Mykolo Riomerio universiteto dėstytoja (NVO koalicijos deleguotas atstovas).
- Artūras Vasiliauskas, Britų tarybos biuro Lietuvoje vadovas (NVO koalicijos deleguotas atstovas).

Stebėtojai:

- Olita Berzina, Šveicarijos ambasados Šveicarijos įnašo biuro Estijai, Latvijai ir Lietuvai atstovė;
- Jūratė Vlaščenkienė, Finansų ministerijos Tarptautinės finansinės paramos koordinavimo skyriaus vedėjo pavaduotoja;

- Jolanta Kačinskaitė, CPVA Tarptautinių programų valdymo departamento direktorė;
- Artūras Žarnovskis, CPVA Tarptautinių programų valdymo departamento direktoriaus pavaduotojas;
- Jūratė Sabaitė, CPVA EEE ir Norvegijos finansinių mechanizmų programos skyriaus projektų vadovė;
- Marius Navadunskis, CPVA EEE ir Norvegijos finansinių mechanizmų programos skyriaus vyresnysis projektų vadovas.

Darbotvarkė:

1. Lietuvos ir Šveicarijos bendradarbiavimo programos NVO fondo projekto metinės ir tarpinės ataskaitų svarstymas ir tvirtinimas.
2. Preliminarios Paraiškų administracinės atitikties ir tinkamumo gauti paramą vertinimo rezultatų suvestinės svarstymas ir tvirtinimas.
3. Tikslingumo finansuoti vertinimo strategijos aptarimas.

Posėdžio pirmininkė A. Nikšaitė tarė įžanginį žodį ir trumpai pristatė posėdyje planuojamus aptarti klausimus. PK nariai pastabų ir pasiūlymų darbotvarkei neturėjo.

1. SVARSTYTA: Lietuvos ir Šveicarijos bendradarbiavimo programos NVO subsidijų schemos projekto metinės ir tarpinės ataskaitų tvirtinimas.

CPVA Tarptautinių programų departamento direktoriaus pavaduotojas A. Žarnovskis pristatė Lietuvos ir Šveicarijos bendradarbiavimo programos NVO fondo metinę ir tarpinę ataskaitas, kurios, Priežiūros komiteto pritarimo atveju, bus siunčiamos Šveicarijai ir aptarė pagrindinius darbus, kuriuos atliko Finansų ministerija ir CPVA, įgyvendinant NVO fondą. Abi ataskaitos parengtos už laikotarpį nuo 2011 m. gegužės 3 d. iki 2011 m. gruodžio 31d. (pristatymo skaidrės pateikiamos priede Nr. 1).

PK nariai pastabų ir klausimų dėl ataskaitų neturėjo. Posėdžio pirmininkė A. Nikšaitė pasiūlė ataskaitoms pritarti. Ji taip pat informavo visus, kad pagal PK darbo reglamento nuostatas dėl sprendimo priėmimo, PK sprendimai įsigalioja patvirtinus posėdžio protokolą arba iš karto po jų priėmimo, jei taip nutaria PK. Tam, kad tolimesni darbai vyktų sparčiau, siūlyta PK sprendimus laikyti galiojančiais iš karto po jų priėmimo. PK nariai šiam pasiūlymui pritarė.

NUTARTA: Patvirtinti Lietuvos ir Šveicarijos bendradarbiavimo programos NVO fondo projekto metinę ir tarpinę ataskaitas. Ši bei kitus būsimus sprendimus laikyti galiojančiais nuo jų priėmimo.

2. SVARSTYTA: Preliminarios Paraiškų administracinės atitikties ir tinkamumo gauti paramą vertinimo rezultatų suvestinės tvirtinimas.

A. Nikšaitė atkreipė PK narių dėmesį į tai, kad visi užpildė privalomus dokumentus dėl nešališkumo bei konfidencialumo ir priminė, kad negalima priimti sprendimų dėl su jais susijusių paraiškų.

CPVA atstovas A. Žarnovskis pristatė Lietuvos ir Šveicarijos bendradarbiavimo programos NVO fondo paraiškų administracinio vertinimo procesą bei veiksmus iki paraiškų vertinimo pradžios (pristatymo skaidrės pateikiamos priede Nr. 1). Jis priminė, kad PK nariams posėdžio dalumojoje medžiagoje pateikta preliminari Paraiškų administracinės atitikties ir tinkamumo gauti paramą vertinimo rezultatų suvestinė, kuri, praėjus skundų teikimo terminui, bus tikslinama (jei reikės) ir galutinai tvirtinama PK posėdyje (preliminari suvestinė pateikiama priede Nr. 2).

A. Žarnovskis atkreipė dėmesį į Lietuvos projektų vadybos asociacijos paraišką (Nr. 060). Jos pateikimo momentu CPVA buvo šios asociacijos nare. Siekiant išvengti interesų konflikto, CPVA nusišalino nuo paraiškos vertinimo ir jį atliko nepriklausomas ekspertas. 2012 m. pradžioje agentūra Lietuvos projektų vadybos asociaciją informavo apie tai, jog nepratęs joje narystės ir 2012 m. vasario mėn. šis sprendimas buvo patvirtintas asociacijos tarybos sprendimu.

A. Žarnovskis taip pat informavo apie paraišką Nr. 212, kurioje kaip atstovas ryšiams nurodytas PK narys R. Zabarauskas. R. Zabarauskas sutiko, kad yra susijęs su Lietuvos nacionalinės vartotojų federacijos (LNVF) paraiška ir negali kaip PK narys diskutuoti dėl jos. Tačiau jo nuomone tai negali būti priežastimi atmesti paraišką, kadangi jis nėra LNVF atstovas PK. R. Zabarauskas atstovauja Lietuvos vartotojų asociaciją, kuri nėra pateikusi paraiškos. Tuo tarpu paraiškos atmetimas administracinio vertinimo rezultatų suvestinės projekte buvo motyvuojamas "... siekiant išvengti interesų konflikto, organizacijos, kurias atstovauja PK nariai, negali kreiptis dėl paramos iš subsidijų schemos." Kadangi šis reikalavimas nebuvo pažeistas, pasiūlyta preliminarioje administracinio vertinimo suvestinėje pakeisti paaiškinimą prie paraiškos Nr. 212. A. Žarnovskis patikslino, kad šis paaiškinimas yra tik papildoma informacija, o Lietuvos vartotojų sąjungos paraiškos atmetimo priežastis buvo per didelė prašoma paramos suma.

Paraiškos Nr. 023 ir Nr. 024 buvo pateiktos per anksti – jos nebuvo įtraukiamos į vertinamų paraiškų sąrašą, tačiau pareiškėjams suteikta galimybė tinkamo laikotarpio metu pakartotinai teikti paraiškas. Šia galimybe buvo pasinaudota. Įvertinus pakartotinai pateiktas paraiškas vieną

rekomenduojama atmesti, kaip neatitinkančią visų administracinio vertinimo kriterijų, o kitą – patvirtinti.

PK narius A. Žarnovskis informavo apie piliečio Henriko Kupcikevičiaus skundą dėl Lietuvos raudonojo kryžiaus draugijos paraiškos (Nr. 201). Jame pateiktą informaciją apie pareiškėjo darbuotojams ir kitiems nariams iškeltas bylas bei vykdomus ikiteisminius tyrimus CPVA išnagrinėjo ir konstatavo, kad šiuo metu paraiška atitinka visus administracinio vertinimo reikalavimus. Ją rekomenduojama tvirtinti, tačiau ateityje sekti, kaip baigsis ikiteisminiai tyrimai, kokie bus teismų sprendimai, ir dar kartą grįžti prie šių klausimų paraiškų tikslingumo vertinimo metu, o sėkmės atveju – prieš pasirašant paramos sutartį.

A. Žarnovskis priminė, kad skundų teikimo terminas yra 10 darbo dienų nuo Projekto vykdytojo informacinio rašto, informuojančio pareiškėją apie paraiškos atmetimą, gavimo dienos.

A. Kučikas informavo, kad yra vieno iš pareiškėjų (paraiška Nr. 289), „VšĮ Actio Catholica Patria“ steigėjas. Ši paraiška praėjo pirmą vertinimo etapą. N. Junčytė Kurapkaitienė sakė, kad taip pat yra susijusi su NVO organizacijomis, bet šiose paraiškose tiesioginio intereso neturi. Ji yra „VšĮ Actio Catholica Patria“ ir „Socialinis veiksmas“ steigėja.

A. Nikšaitė pasiūlė iškilus interesų konfliktui A. Kučikui ir N. Junčytei Kurapkaitienei nebalsuoti dėl visos preliminarios suvestinės tvirtinimo, su kuo jie abu sutiko. PK nariai sutarė atskirai balsuoti už paraiškas, nuo kurių tvirtinimo nusišalino minėti PK nariai.

N. Junčytė Kurapkaitienė klausė, kodėl žinodama, kad Lietuvos projektų valdymo asociacija teiks paraišką, CPVA anksčiau nepradėjo išstojimo proceso. A. Žarnovskis informavo, kad agentūra nežinojo apie tai, kad ši asociacija teiks paraišką. Gavus paraišką galimas interesų konfliktas buvo deklaruotas ir nusišalinta nuo paraiškos vertinimo, siekiant užtikrinti objektyvumą ir nešališkumą. Paraiška buvo atiduota vertinti nepriklausomam ekspertui. CPVA išstojimas iš Lietuvos projektų valdymo asociacijos ne visai susijęs su šia paraiška, tokia intencija buvo ir anksčiau.

Iškilus klausimui dėl suvestinėje esančių su verslu susijusių organizacijų, pretenduojančių gauti paramą, A. Nikšaitė pakomentavo, kad dėl NVO sąvokos nebuvimo nėra galimybių riboti panašių organizacijų dalyvavimą konkurse, tačiau pabrėžė, kad kitame etape bus įvertintas jų indėlis viešajam interesui.

NUSPREŠTA. Pritarti preliminariai Paraiškų administracinės atitikties ir tinkamumo gauti paramą vertinimo rezultatų suvestinei (išskyrus dvi paraiškas, dėl kurių kilo PK narių interesų konfliktas). Atskirai pritarti paraiškų Nr. 289 ir 212 vertinimui (A. Kučikas, R. Zabarauskas ir N. Junčytė Kurapkaitienė nebalsavo).

3. SVARSTYTA. Paraiškų pagal Lietuvos ir Šveicarijos bendradarbiavimo programos NVO subsidijų schemą tikslingumo finansuoti vertinimo strategija.

A. Žarnovskis pristatė CPVA parengtą Paraiškų pagal Lietuvos ir Šveicarijos bendradarbiavimo programos NVO subsidijų schemą tikslingumo finansuoti vertinimo strategiją (vertinimo strategija pateikiama priede Nr. 3), kurios tikslai - suvienodinti vertintojų praktiką ir sumažinti vertinimų subjektyvumo laipsnį, kuris vertinimo metu yra sunkiai išvengiamas. Vertinimo kriterijai yra patvirtinti Gairėse, o strategijoje detalizuojama, kada ir kokį balą skirti. PK nariai buvo informuoti, kad praktikai vienodinti ir skleisti CPVA pagal nustatytus reikalavimus samdė nepriklausomus ekspertus, kurie kartu su agentūros darbuotojais dalyvaus paraiškų vertinimo procese. CPVA atstovai, kurie yra vertinę įvairių sričių projektus, turėtų užtikrinti paraiškų vertinimą iš projektinės pusės. Agentūros vertintojų yra daugiau, todėl bus tokių paraiškų, kurias vertins tik jie. Tačiau planuojama rengti kassavaitinius vertintojų darbo grupių posėdžius, kuriuose jie galės sužinoti vieni kitų nuomonę apie tą pačią paraišką, išgirsti argumentus dėl balų, dalintis praktika. Numatoma statistiniu pagrindu sudaryti 4 darbo grupės, kurios vertins po 75 projektus. Ne teminis, o statistinis paskirstymo būdas pasirinktas todėl, kad NVO fondo tikslai yra susiję ne su atskirų sričių, o apskritai NVO sektoriaus stiprinimu. CPVA atstovas M. Navadunskis patikslino, kad toks darbo grupių paskirstymo principas pasirinktas dar ir todėl, kad laikantis teminio principo, ekspertai galimai palaikytų savo sektoriaus paraiškas.

PK nariai akcentavo vertintojų kompetencijos svarbą, nes daug kas paliekama jų subjektyviai nuomonei, o paraiškų spektras yra labai didelis. N. Junčytė Kurapkaitienė sakė, kad NVO sektoriaus supratimas yra labai svarbus, tačiau kadangi ekspertai jau yra priimti, jų kompetencijai nebegalima turėti įtakos. N. Junčytė Kurapkaitienė teigė, kad vertintojams vertėtų pasimokyti, kas tai yra gerieji NVO patirčių vertinimo kriterijai. A. Žarnovskis informavo, kad mokymai yra numatyti.

J. Matikovienė įspėjo, kad paraiškėjai gali klausti, kas vertins jų paraiškas ir skųstis, kad bendro pobūdžio ekspertai tam tikrų dalykų neįvertino. Jos nuomone, neįvedus tam tikro specifiškumo, gali būti labai didelis skundų skaičius.

R. Zabarausko manymu, geriausias instrumentas ekspertams bus svarstoma metodika. Jo nuomone, strategijos skyriai gerai suformuluoti, o poskyriai – ne. Vertintojui turi būti viskas tiksliai parašyta, paaiškinimai būti visur, kur įmanoma. Pagal tai, kaip aprašyta šiuo metu, vertintojas gauna didelę laisvę interpretacijoms.

A. Nikšaitė PK narius pakvietė į 2012 m. vasario 22 d. 13 val. 30 min. CPVA vykiantį pirmąjį vertinimo komisijos posėdį, kuriame bus galimybė pasidalinti patirtimi su vertintojais, patarti jiems, atkreipti dėmesį, su kuo galima susidurti. Sutarta, kad PK nariai savo pasiūlymus dėl konkrečių strategijos punktų pakoregavimo pateiks iki vertinimo komisijos posėdžio, kad vertintojams būtų galima pristatyti galutinį strategijos variantą.

NUSPRESTA. Iš esmės pritarti Paraiškų pagal Lietuvos ir Šveicarijos bendradarbiavimo programos NVO subsidijų schemą tikslingumo finansuoti vertinimo strategijai. Taip pat sudaryti galimybę savo pasiūlymus dėl šio dokumento teikti iki pirmojo vertinimo komisijos posėdžio, kuriame pagal galimybės PK nariai taip pat galėtų dalyvauti.

PRIEDAI:

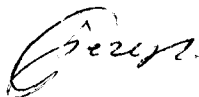
1. CPVA pristatymo skaidrės (31 skaidrė);
2. Paraiškų administracinės atitikties ir tinkamumo gauti paramą vertinimo rezultatų suvestinė (40 lapų);
3. Paraiškų pagal Lietuvos ir Šveicarijos bendradarbiavimo programos NVO subsidijų schemą tikslingumo finansuoti vertinimo strategija (18 lapų).

Posėdžio pirmininkė



Audronė Nikšaitė

Posėdžio sekretorė



Gabrielė Šerėnienė